**VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI**

Iepirkumam

“Pirmstiesas izmeklēšanas efektivitātes novērtēšanas kritēriju un to piemērošanas metodikas pētījuma pakalpojumi”

(iepirkuma identifikācijas Nr. IeM VP 2020/51 IDF)

Nosakot saimnieciski izdevīgāko piedāvājumu, tiks izmantoti šādi vērtēšanas kritēriji:

1. *tabula*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Vērtēšanas kritērijs** | **Punkti** |
| A | Cena | 30 |
| B | Pakalpojuma sniegšanas apraksts | 50 |
| C | Prezentācija | 20 |
|  | Kopā: | 100 |

Punktu piešķiršanas metodika:

1. **“A Cena”** - Maksimālais punktu skaits A kritērijā tiks piešķirts pretendentam, kura piedāvātā finanšu piedāvājuma kopējā līgumcena EUR bez PVN ir viszemākā. Pārējiem pretendentiem punkti tiks piešķirti, dalot zemāko piedāvāto līgumcenu ar pretendenta piedāvāto līgumcenu un reizinot ar punktu skaitu par kritēriju. Iegūto punktu skaits tiek aprēķināts ar precizitāti 2 (divas) zīmes aiz komata.
2. Piedāvājumi **“B Pakalpojuma sniegšanas apraksts”** kritērijā tiek vērtēti, novērtējot katru piedāvājumu vērtējuma skalā “teicami - 50 punkti”, “labi - 30 punkti”, “vāji – 15 punkti”, “neatbilstošs – 0 punkti”.
3. Piedāvājumi **“C Prezentācija”** kritērijā tiek vērtēti novērtējot katru piedāvājumu vērtējuma skalā “teicami - 20 punkti”, “labi - 10 punkti”, “vāji – 5 punkti” “neatbilstošs – 0 punkti”.
4. *tabula*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| B Pakalpojuma sniegšanas apraksts | | |
| **Kritēriji** | | |
| 1. norādītas plānotās izmantotās pētījuma metodes, detalizēts apraksts un pamatojums, piedāvātais pilnībā atbilst darba uzdevumam un mērķim; 2. norādīti slodzes noteikšanas kritēriju veidošanas principi, sniegts detalizēts apraksts un pamatojums; 3. sniegts metodoloģijas (pirmstiesas izmeklēšanas slodzes noteikšanai, novērtēšanas izmantošanai pirmstiesas izmeklēšanas darba uzskaitei, uzraudzībai un kontrolei) izstrādes principu un gaitas detalizēts apraksts un pamatojums, piedāvātais pilnībā atbilst darba uzdevumam un mērķim; 4. iesniegts detalizēts uzdevuma izpildes plāns un laika grafiks. | | |
| **Vērtējums** | **Pamatojums** | **Punkti** |
| Teicami | Piedāvājumā iesniegtais pakalpojuma sniegšanas apraksts pilnīgi ietver atspoguļojamo informāciju un ir ar augstu detalizācijas pakāpi, un **atbilst visiem 4** *(četriem)* kritērijiem. | 50 |
| Labi | Piedāvājumā iesniegtais pakalpojuma sniegšanas apraksts daļēji ietver atspoguļojamo informāciju un **atbilst 2 (diviem) līdz 3 (trīs)** kritērijiem. | 30 |
| Vāji | Piedāvājumā iesniegtais pakalpojuma sniegšanas apraksts neietver minimālajām prasībām atbilstošu atspoguļojamo informāciju, **atbilst 1 (vienam)** kritērijam**.** | 15 |
| Neatbilstošs | Neatbilst nevienam kritērijam | 0 |

1. *tabula*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| C Prezentācija | | |
| **Kritēriji** | | |
| 1. Pretendents spēj pārliecinoši prezentēt plānotā pētījuma gaitu; 2. Pretendents spēj profesionāli pārliecinoši pamatot un argumentēti izklāstīt norādītas aktivitātes un metodes; 3. Pretendents spēj profesionāli pārliecinoši atbildēt uz uzdotajiem jautājumiem. | | |
| **Vērtējums** | **Pamatojums** | **Punkti** |
| Teicami | Prezentācija atbilst visiem **3 (trīs)** kritērijiem | 20 |
| Labi | Prezentācija atbilst **2 (diviem)** kritērijiem | 10 |
| Vāji | Prezentācija atbilst **1 (vienam)** kritērijam | 5 |
| Neatbilstošs | Prezentācija **nevienam** kritērijam | 0 |
| Pretendentam prezentācijā jāprezentē iepirkumā iesniegto Tehnisko piedāvājumu, atbilstoši Tehniskajā specifikācijā noteiktajām prasībām un Tehniskajā piedāvājumā norādītajai informācijai. Prezentācijā sniegtā informācija tiks ņemta vērā, vērtējot piedāvājumu saskaņā ar “B” pozīcijā norādītajiem vērtēšanas kritērijiem. | | |