

Sabiedrības uzticēšanās Valsts policijai

*RĪGAS REĢIONA
RĪGAS PILSĒTAS KURZEMES UN ZEMGALES
POLICIJAS IECIRKŅU APKALPOJAMĀS TERITORIJAS
IEDZĪVOTĀJU APTAUJA*

11/2011

*Ar finansiālu Eiropas Savienības programmas
"Noziedzības novēršana un apkarošana" atbalstu
Eiropas Komisijas Iekšlietu direktorāts*



INFORMĀCIJA PAR PĒTĪJUMU.....	3-5
KOPSAVILKUMS	6-7
 GALVENIE REZULTĀTI	 8-36
✓ Valsts policijas darba vērtējums.....	9-11
✓ Pozitīvais policijas darbā	12
✓ Ieteikumi uzlabojumiem.....	13-16
✓ VP novērtējums dzīvesvietā	17-18
✓ Saskarsmes pieredze ar Valsts policiju.....	19-21
✓ Iecirkņa inspektors.....	22-24
✓ Drošības sajūtas novērtējums.....	25-27
✓ Drošības problēmas	28-32
✓ Attieksme un sadarbība ar policiju	33-36
 PIELIKUMS Nr.1.....	 37-44
✓ Rezultātu precizitātes noteikšanas tabula.....	38
✓ Lauka darba apraksts	39
✓ Izlases struktūra	40
✓ Aptaujas anketa	41

- ✓ Pētījums: "Sabiedrības uzticēšanās Valsts policijai: Rīgas reģiona Rīgas pilsētas Kurzemes un Zemgales policijas iecirkņu apkalpojamās teritorijas iedzīvotāju aptauja".
- ✓ Pētījuma pasūtītājs: Valsts policija.
- ✓ Pētījuma veicējs: SIA "FACTUM", Elizabetes 65-16, Rīga LV-1050, www.factum.lv.
- ✓ Pētījuma laiks un vieta: 2011.gada novembris, Rīga.
- ✓ Projekta vadība: Ineta Narodovska, FACTUM Market Research.
- ✓ Projekta darba grupa:

Ilze Bērziņa-Ruķere, Inese Avota, Normunds Grūbis, Valsts policija, "Pilotprojekts Talsu policijas iecirknī – uz sabiedrību vērsts policijas darbs",

Aldis Pauliņš, Ineta Narodovska, Renārs Felcis, Ivo Sarja, Dace Lūse un Vera Mihejeva, FACTUM Market Research.
- ✓ Pētījuma mērķi:
 - Sabiedrības attieksme pret Valsts policiju, VP darbības novērtējums.
 - Iedzīvotāju drošības sajūtas novērtējums un drošības pasākumu izmantošana.

✓ Metodoloģija:

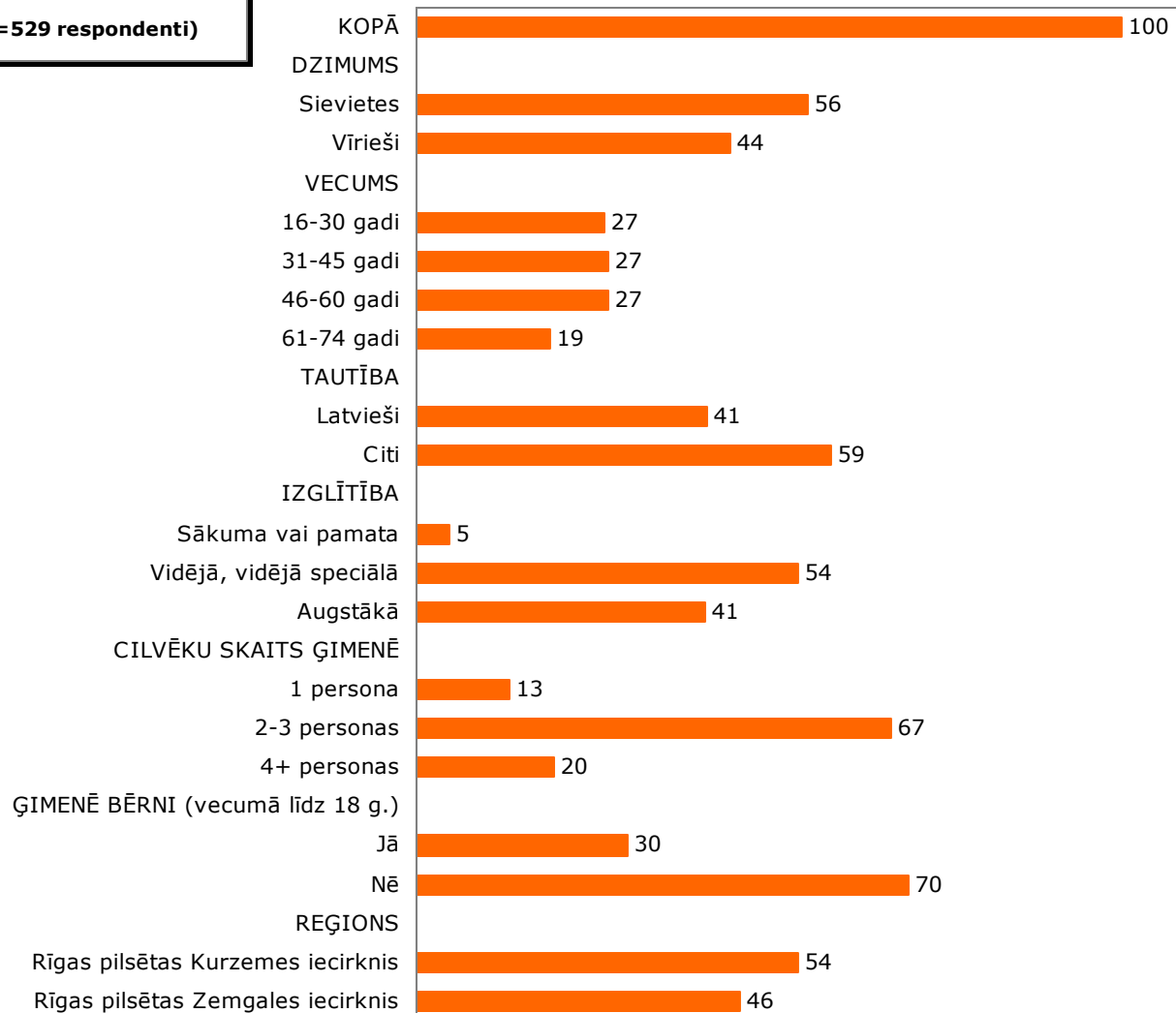
- Mērķa grupa: Iedzīvotāji Rīgas reģiona Rīgas pilsētas Kurzemes un Zemgales policijas iecirkņu apkalpojamajā teritorijā vecumā no 16 līdz 74 gadiem.
- Metode: Kvantitatīvs pētījums, izmantojot tiešo interviju metodi (PAPI).
- Izlases lielums: 529 respondentu.
- Izlase: Reprezentatīva iedzīvotāju izlase, ievērojot disproporcionalitātes principu un nodrošinot rezultātu analīzi saskaņā ar VP reģionālo pārvalžu teritoriālo sadalījumu.
- Pirms statistiskās analīzes datu bāze tika svērtā pēc trīs demogrāfiskiem parametriem (dzimuma, vecuma un tautības), izmantojot pieejamo Iedzīvotāju reģistra statistiku par iedzīvotāju struktūru (Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde, www.pmlp.gov.lv).
- Aptaujas veikšanas laiks: 2011.gada 8.-20.novembris.

✓ Rezultāti:

- Rīgas pilsētas Kurzemes un Zemgales policijas iecirkņu apkalpojamās teritorijas iedzīvotāju aptaujas atskaite latviešu valodā elektroniskā (.pdf un .ppt) un drukātā formātā (6 eksemplāri).

Informācija par pētījumu (3/3)

■ Izlase (% , N=529 respondenti)





Kopsavilkums



Kopsavilkums

- ✓ Valsts policijas darba vidējais vērtējums ir 5.8 punkti (vidējais 10 ballu skalā, kur 1 nozīmē "ļoti slikti, bet 10 – "teicami"). Dotais rādītājs ir par 0.3 punktiem zemāks nekā vidēji Latvijā (6.1 Latvijas aptaujā).
- ✓ Trešdaļa respondentu Rīgas pilsētas Kurzemes un Zemgales policijas iecirkņu apkalpojamajā teritorijā uzskata, ka VP darbs viņu dzīvesvietā pēdējā gada laikā ir uzlabojies. Savukārt 43% uzsver, ka tas ir pasliktinājies. Katrs ceturtais respondents (jeb 26% aptaujas dalībnieku) nesniedz konkrētu situācijas vērtējumu.
- ✓ 53% intervēto Rīgas iedzīvotāju atzīst, ka pēdējā gada laikā viņiem pašiem vai kādam no ģimenes locekļiem ir nācies saskarties ar policijas darbiniekiem. Visbiežāk saskarsme bijusi ar VP Ceļu policijas darbiniekiem (80% no tiem, kuri saskārušies ar VP).
- ✓ Kopumā puse jeb 49% iedzīvotāju vecumā no 16 līdz 74 gadiem jūtas diezgan droši (43%) vai pilnīgi droši (6%) savas dzīvesvietas tuvumā diennakts tumšajā laikā. Līdzīga daļa jeb 47% respondentu atklāj savu nedrošību (39% no viņiem jūtas diezgan nedroši, 8% - ļoti nedroši).
- ✓ Runājot par sabiedriskās kārtības un drošības problēmām, kurām būtu jāpievērš lielāka uzmanība, cilvēki visbiežāk uzsver potenciāli bīstamas vietas un cilvēkus (44%) - narkomāni, dzērāji, bezpajumtnieki, aizdomīgi, agresīvi cilvēki, kafejnīcas, diennakts veikali, mežs, parks, neapdzīvoti mitekļi.
- ✓ Citu risināmo problēmu vidū ir zādzības (15%), vandālisms un huligānisms (6%), uzbrukuma gadījumi (3%), smēķēšana un alkohola lietošana neatļautās vietās (2%).
- ✓ Tāpat arī jācīnās pret alkoholismu un alkohola nelegālo tirdzniecību (10%) kopumā, narkomāniju un narkotiku izplatīšanu (7%). Ir jāuzlabo darbs ar jauniešiem (13%, jauniešu uzvedības problēmas).
- ✓ Salīdzinoši retāk tiek minētas problēmas saistībā ar apsaimniekošanu un sadzīves jautājumiem (5%), kā arī satiksmes un transporta vadīšanu (3%).



Galveno rezultātu pārskats

Valsts policijas darba novērtējums

- ✓ Kopumā vērtējot VP darbu 10 ballu skalā (kur 1 nozīmē "ļoti slikti, bet 10 – "teicami"), aptaujāto Rīgas reģiona Rīgas pilsētas Kurzemes un Zemgales policijas iecirkņu apkalpojamās teritorijas iedzīvotāju sniegto vērtējumu vidējais rādītājs ir 5,8 punkti. Tas ir par 0,3 punktiem zemāks nekā vidēji valstī (6,1 ir Latvijas iedzīvotāju aptaujas rezultāts).
- ✓ 16% iedzīvotāju sniedz zemākos vērtējumus (1-4 balles), un 53% respondentu piešķir VP 5 vai 6 balles. 29% respondentu vērtē policijas darbu labi (7 vai 8 balles) un tikai 2% sniedz augstāku vērtējumu (9 balles). Nevieni no aptaujas dalībniekiem nav novērtējis VP ar 10 ballēm.
- ✓ Iedzīvotāju grupas, kurās vērtējums ir augstāks par 5,8 punktiem, ir cilvēki, kuri dzīvo vieni (6,1 punkti), iedzīvotāji vecumā līdz 45 gadiem (5,9), cilvēki no augstāko ienākumu grupas (5,9) un lielās ģimenēs jeb māsaimniecībās, kurās ir vismaz 4 cilvēki (5,9).
- ✓ Savukārt, zemāko novērtējumu sniedz cilvēki vecumā no 61 līdz 74 gadiem (5,6 punkti), sākuma vai pamata izglītību ieguvušie (5,5), kā arī zemāko un vidējo ienākumu grupas pārstāvji (attiecīgi 5,5 un 5,6 punkti).

VP novērtējums dzīvesvietā

- ✓ Trešdaļa respondentu uzskata, ka VP darbs viņu dzīvesvietā pēdējā gada laikā ir uzlabojies: 2% norāda, ka tas ir ievērojami uzlabojies, un 29% - ka nedaudz uzlabojies. Savukārt 43% uzsver, ka tas ir pasliktinājies (t.sk., ievērojami - 7% un nedaudz - 36%). Ceturtā daļa jeb 26% aptaujas dalībnieku nesniedz noteiktu atbildi šajā jautājumā.
- ✓ Uzlabojumus biežāk saskata cilvēki vecumā no 31 līdz 45 gadiem, vīrieši, ar augstākiem ienākumiem (virs 200 Ls uz vienu cilvēku ģimenē), no ģimenēm ar bērniem.
- ✓ Savukārt, pasliktināšanos vairāk akcentējuši iedzīvotāji ar sākuma vai pamata izglītību, ar zemākiem ienākumiem (līdz 100 Ls uz cilvēku ģim.), kā arī interneta nelietotāji.

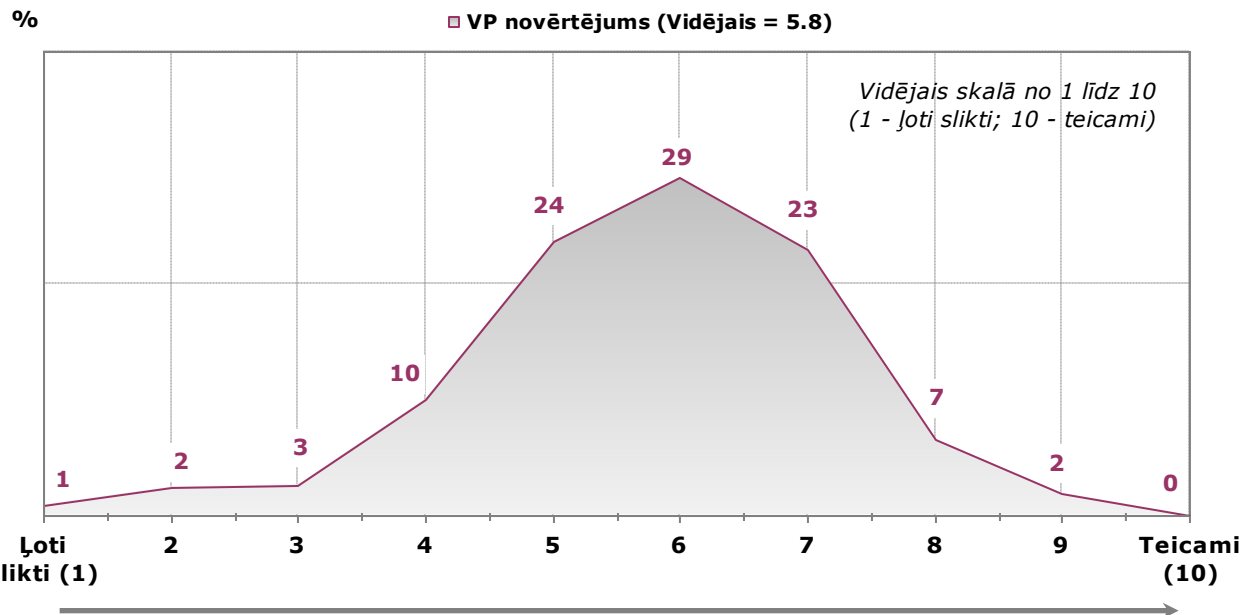
VP darba novērtējums (2/3)

1.zīmējums:

VALSTS POLICIJAS DARBA
NOVĒRTĒJUMS

➤ BĀZE: % no visiem
respondentiem, N=529

Vērtējot kopumā, kā Jūs novērtētu Valsts policijas darbu?



VP darba novērtējums (3/3)

2.zīmējums:

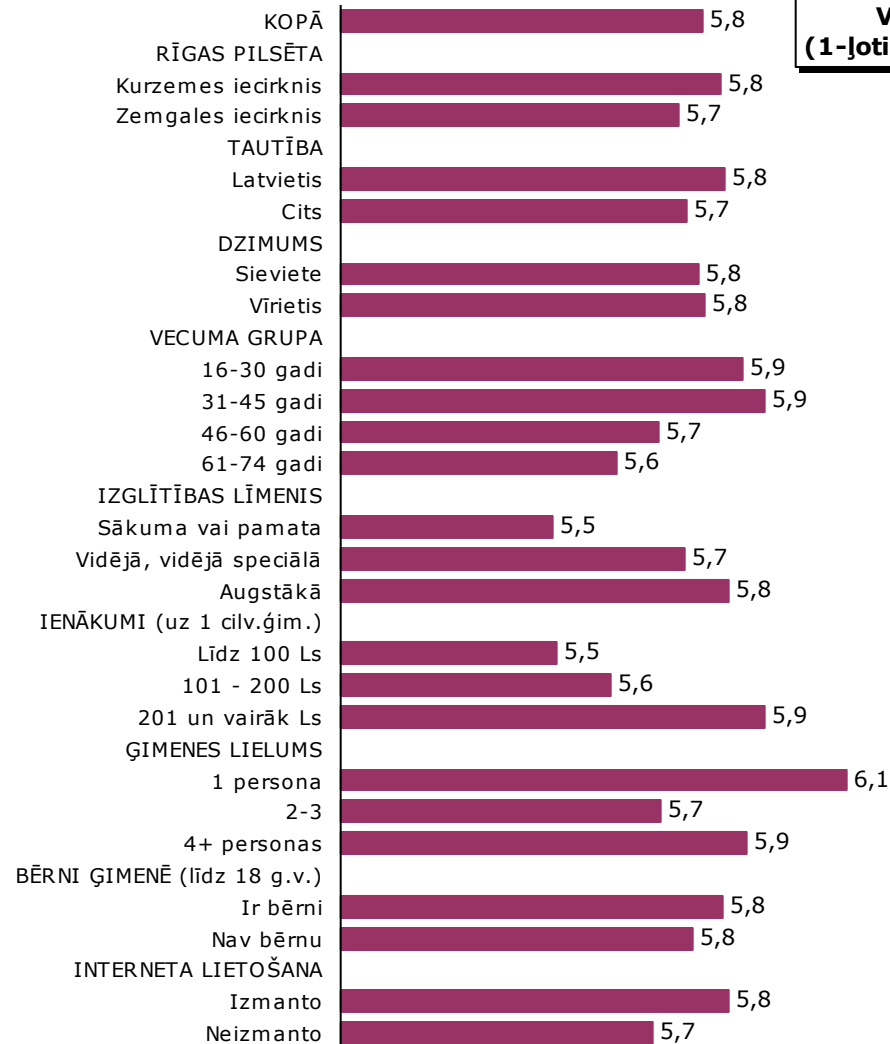
VALSTS POLICIJAS DARBA
NOVĒRTĒJUMS -
VIDĒJAIS

skalā no 1 līdz 10

(1= "ļoti slikti", 10= "teicami")

➤ BĀZE KOPĀ: visi
respondenti, izslēdzot
"grūti pateikt"

➤ IEDZĪVOTĀJU GRUPAS:
respondenti dotajā
apakšgrupā, izslēdzot
"grūti pateikt"



**Vidējais 1-10:
(1-ļoti slikti; 10-teicami)**

3.zīmējums:

POZITĪVAIS VALSTS POLICIJAS DARBĀ

- *BĀZE: tie, kuri snieguši
vērtējumu "9"vai "10",
N=9 respondenti*

Kas ir tas pozitīvais Valsts policijas darbā, kāpēc Jūs devāt augstu novērtējumu?

	Skaitis
Daudz policistu, jūtos droši	1
Jūtos droši	1
Labi strādā	1
Nav bijušas nekādas problēmas	1
Nav bijušas problēmas	1
Nav sūdzību par nekārtībām manā dzīves vietā	1
Palīdz	1
Par mazām algām labi strādā	1
Grūti pateikt	1
KOPĀ	9

Ieteikumi uzlabojumiem VP (1/4)

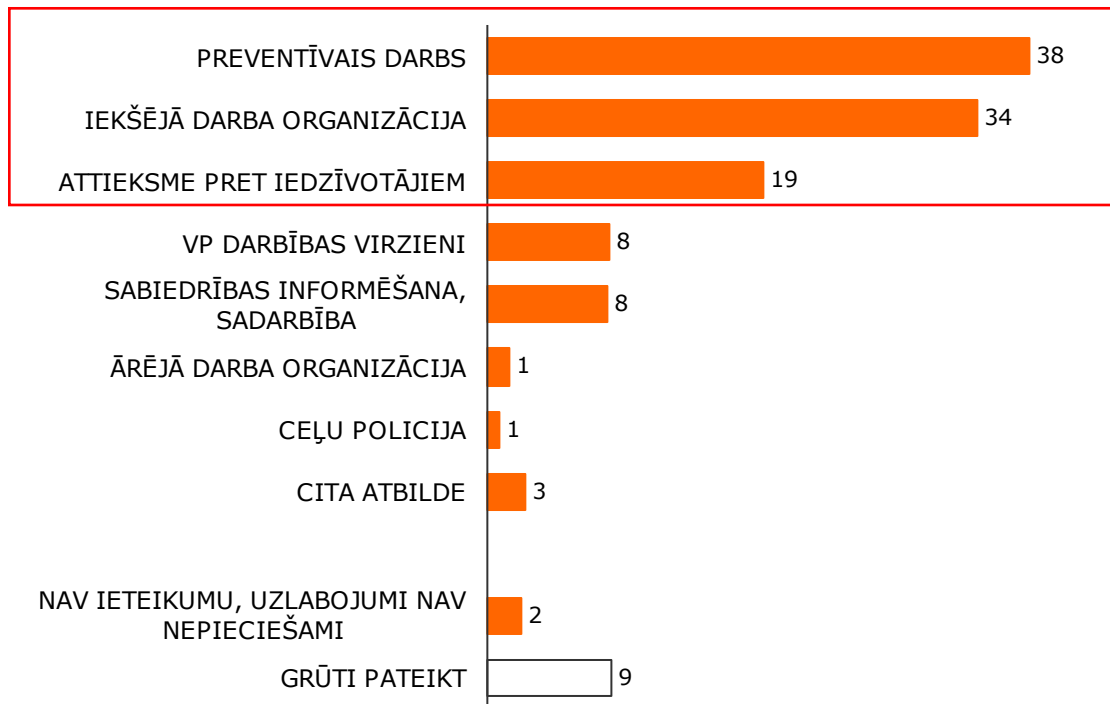
4.1. zīmējums:

NEPIECIEŠAMIE UZLABOJUMI
VALSTS POLICIJAS
DARBĀ

➤ BĀZE: % no
respondentiem, kuri
snieguši vērtējumu "8"
vai zemāku, N=510

Kas Valsts policijai būtu jāmaina savā darbā vai jāuzlabo?*

VP darba jomas, kuras jāuzlabo (%)



* Sk. zīmējumus 4.2, 4.3, 4.4, lai iepazītos ar detalizētu rezultātu izklāstu (14-16 lpp.).



Ieteikumi uzlabojumiem VP (2/4)

4.2.zīmējums:

NEPIECIEŠAMIE UZLABOJUMI DARBA ORGANIZĀCIJĀ

➤ *BĀZE: % no
respondentiem, kuri
snieguši vērtējumu "8"
vai zemāku, N=510*

IEKŠĒJĀ DARBA ORGANIZĀCIJA, t.sk.	34
Attieksme pret darbu (strādāt godprātīgi, atbildīgi)	11
Strādāt operatīvāk, efektīvāk	7
Iekšējās struktūras optimizēšana, izmaiņas, uzlabošana	5
Atbilstošu atalgojumu, motivāciju	4
Nepieļaut, novērst korumpētību VP sistēmā	3
Personāla atlase (mazināt kadru mainību, piesaistīt perspektīvus darbiniekus)	1
Materiāli tehniskais nodrošinājums	1
Palielināt darbinieku skaitu, mazināt darbu apjomu	0,5
Darbinieku profesionalitāte, kompetence	0,4
Nepieļaut un izmeklēt policijas pārkāpumus	0,3
Darba apstākļi	0,3
Izglītības līmenis (juridiskā, valodas), apmācība	0,3
Dokumentācijas vienkāršošana	0,2
Cita atbilde (patriotisms, cieņa, cilvēciskās vērtības)	0,3
ĀRĒJĀ DARBA ORGANIZĀCIJA, t.sk.	1
Likumdošana	1
Valsts atbalsts, finansējums	0,4
Sadarbība ar citām institūcijām	0,3
Vajadzīga institūcija, kas uzrauga un kontrolē VP	0,2



Ieteikumi uzlabojumiem VP (3/4)

4.3.zīmējums:

NEPIECIEŠAMIE UZLABOJUMI

➤ BĀZE: % no respondentiem, kuri snieguši vērtējumu "8" vai zemāku, N=510

ATTIEKSME PRET IEDZĪVOTĀJIEM, t.sk.	19
Saprotoša, ieinteresēta attieksme, atsaucība	14
Vairot iedzīvotāju uzticēšanos, lai nebaidītos no policijas, nebūt agresīviem	2
Jābūt pieejamiem, atvērtiem	1
Reaģēt uz iedzīvotāju sūdzībām, iesniegumiem, izsaukumiem	1
Uzlabot saskarsmes kultūru (pieklājība, cieņa)	1
Vienlīdzīga attieksme pret visiem	1
Cita atbilde	0,2
SABIEDRĪBAS INFORMĒŠANA, SADARBĪBA, t.sk.	8
Vairāk sadarboties ar iedzīvotājiem	4
Uzlabot tēlu, prestižu	1
Sniegt vairāk informācijas par VP darbu, par paveikto, sasniegumiem	1
Informēt un vienkāršot veidu, lai sazinātos un vērstos VP/ informēt par VP iecirkņa atrašanās vietu	1
Sniegt izglītojošu informāciju par drošības jautājumiem	0,5
Sniegt informāciju par VP preventīvo darbu	0,3
Cita atbilde (veidot nodarbības par paš aizsardzību)	0,1



Ieteikumi uzlabojumiem VP (4/4)

4.4.zīmējums:

NEPIECIEŠAMIE UZLABOJUMI

➤ BĀZE: % no respondentiem, kuri snieguši vērtējumu "8" vai zemāku, N=510

PREVENTĪVAIS DARBS, t.sk.	38
Patrulēt, būt pamanāmiem (just, ka tiek nodrošināta kārtība)	21
Vairāk veikt preventīvo darbu	5
Patrulēt vakaros, tumšajā laikā, šaubīgās vietās	4
Jārūpējas, lai cilvēki justos droši	4
Darbs ar jauniešiem	2
Patrulēt nomalēs, mikrorajonos, lauku rajonos	1
Patrulēt sabiedriskās vietās, pasākumos	1
Cita atbilde	0,4
VP DARBĪBAS VIRZIENI, t.sk.	8
Efektīvāk strādāt noziegumu atklāšanā	5
Zādzības, sīki nodarījumi (huligānisms u.tml.)	1
Cīnīties pret narkomāniju, narkotiku izplatību, tirdzniecību	1
Cīnīties pret alkoholismu, nelegālo tirdzniecību	0,3
Korupcijas apkarošana	0,2
Cita atbilde (lielās zādzības, jāpievērš uzmanība cilvēkiem, kuri šķērso ielu neatļautās vietās)	0,4
CITA ATBILDE, t.sk.	3
Ceļu policijas darba uzlabošana	1
Viss ir jāuzlabo	1
Mūsu valstī policijā nav nekādas kārtības	0,4
Attieksme pret VP ir negatīva, to ietekmē dzirdētais no draugiem, un paziņām, paša piedzīvotais	0,4
Labāku apgaismojumu uz ielām	0,3
Viss ir atkarīgs no cilvēkiem - kādi paši policisti, tāds arī viedoklis par VP kopumā	0,3



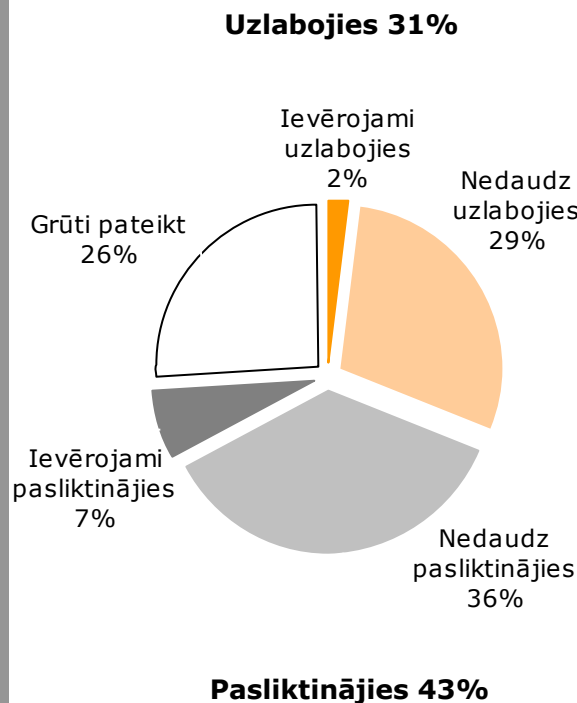
VP novērtējums dzīvesvietā (1/2)

5.zīmējums:

IZMAIŅAS VALSTS POLICIJAS
DARBĀ

- BĀZE KOPĀ: % no visiem respondentiem, N=529
- IEDZĪVOTĀJU GRUPAS: % no konkrētās apakšgrupas

Vai pēdējā gada laikā Valsts policijas darbs Jūsu dzīvesvietā ir uzlabojies vai pasliktinājies?



■ Ievērojami uzlabojies
■ Nedaudz pasliktinājies
■ Nedaudz uzlabojies
■ Ievērojami pasliktinājies
 Grūti pateikt

KOPĀ	-7	-36	2	29	26
RĪGAS PILSĒTA					
Kurzemes iecirknis	-8	-26	1	29	37
Zemgales iecirknis	-5	-47	3	31	14
TAUTĪBA					
Latvietis	-4	-36	1	31	28
Cits	-8	-36	2	29	25
DZIMUMS					
Sieviete	-7	-37	2	26	29
Vīrietis	-7	-34	2	34	23
VECUMA GRUPA					
16-30 gadi	-5	-35	2	28	31
31-45 gadi	-6	-34	1	37	22
46-60 gadi	-8	-37	2	27	25
61-74 gadi	-7	-39	1	25	28
IZGLĪTĪBAS LĪMENIS					
Sākuma, pamata	-18	-32	2	24	24
Vidējā, vidējā speciālā	-8	-38	1	31	23
Augstākā	-4	-34	2	29	31
IENĀKUMI (uz 1 civ.v.ģim.)					
Līdz 100 Ls	-15	-35	13		38
101-200 Ls	-7	-40	1	25	27
201 Ls vai vairāk	-4	-34	2	39	21
ĢIMENES LIELUMS					
1 persona	-9	-35	2	32	22
2-3	-6	-36	1	30	26
4+ personas	-6	-34	4	26	30
BĒRNI ĢIMENĒ (līdz 18 g.v.)					
Ir bērni	-5	-33	3	33	26
Nav bērnu	-7	-37	1	28	26
INTERNETA LIETOŠANA					
Izmanto	-5	-35	2	31	27
Neizmanto	-10	-41	1	24	24

VP novērtējums dzīvesvietā (2/2)

6.zīmējums:

IZMAIŅAS VALSTS
POLICIJAS DARBĀ

- BĀZE 1: tie, kuru vērtējumā VP darbs ievērojami uzlabojies, N=8
- BĀZE 2: tie, kuru vērtējumā VP darbs ievērojami pasliktinājies, N=31

Kas tieši ir uzlabojies/ pasliktinājies?

UZLABOJUMI

	Skaits
Ir uzlabojusies patrulēšana	1
Mazāk pārkāpumu	1
Nav aizdomīgu cilvēku uz ielām	1
Nav tik daudz bezpajumtnieku uz ielām	1
Pievērš uzmanību kriminālām zonām	1
Vairāk patrulē uz ielām	1
Vairāk pievērš uzmanību iedzīvotāju drošībai	1
Vairs nav tik daudz bezpajumtnieku	1
KOPĀ	8

PASLIKTINĀŠANĀS

	Skaits	%
Ignorē iedzīvotāju sūdzības, izvairās, nereaģē vai dara to ļoti lēni un novēloti	7	26%
Mazāk policistu uz ielām, mazāk reidu, patrulēšanas	9	26%
VP darbs pasliktinās, nešķiet, ka reāli kaut kas tiek darīts, nav nekādu uzlabojumu	6	22%
VP štatu samazināšana, par maz darbinieku	6	16%
Agrāk bija drošāka sajūta, labāka kārtība, neko nedara, lai cilvēki justos drošāk	4	14%
Neefektīvi strādā (sūta no vienas iestādes uz citu, jāoptimizē darbu sadale)	3	12%
Zādzības	4	11%
Augsts noziedzības līmenis	2	6%
Korumpētība, policistu pārkāpumi	2	5%
Nelegālā tirdzniecība (alkohols, cigaretes)	1	3%
Cita atbilde (attieksme pret cietušajiem, neviens neuzmana tukšos dzīvokļus)	2	5%
Grūti pateikt, nav atbildes	1	2%
KOPĀ	31	100%*

* Vairākatbilžu jautājums, % summa >100

Saskarsmes pieredze ar Valsts policiju

- ✓ 53% aptaujāto Rīgas iedzīvotāju atzīst, ka pēdējā gada laikā viņiem pašiem vai kādam no ģimenes locekļiem ir nācies saskarties ar policijas darbiniekiem. Uz šādu pieredzi biežāk norāda cilvēki vecuma grupās 16-30 gadi un 46-60 gadi, ar augstāko izglītību, ar augstākiem ienākumiem, no lielajām ģimenēm, kurās ir vismaz 4 cilvēki, Zemgales priekšpilsētā, kā arī interneta lietotāji.
- ✓ Visbiežāk saskarsme bijusi ar VP Ceļu policijas darbiniekiem – 80% no visiem, kuri pēdējā gada laikā saskārušies ar policiju.
- ✓ Ceturtā daļa (jeb 25%) respondentu ir saskārušies ar patruļpoliciju, 13% - ar darbiniekiem VP iecirknī.
- ✓ 3-6% aptaujāto norādījuši, ka viņi ir saskārušies ar citiem Valsts policijas darbiniekiem: 6% - dežūrdalās, 6% - ar iecirkņa inspektoru un 3% - izmeklēšanas iestādēs.



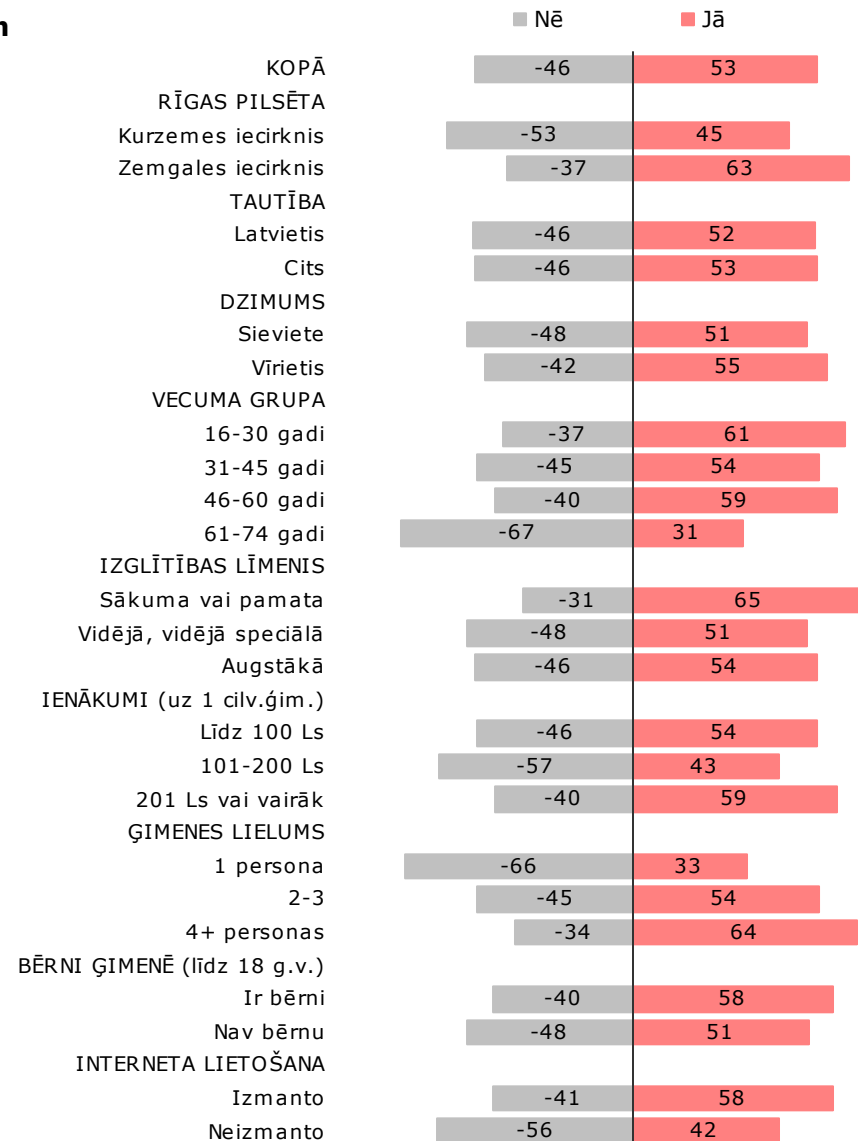
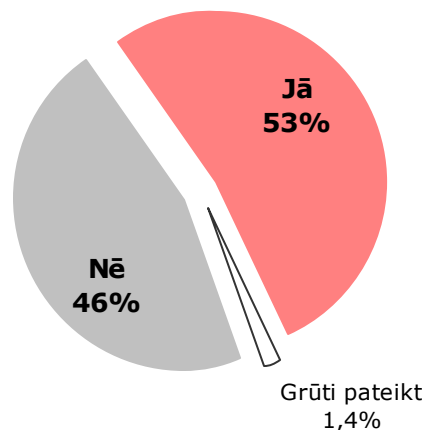
Saskarsmes pieredze ar VP (2/3)

7.zīmējums:

SASKARSMES PIEREDZE AR
VALSTS POLICIJAS
DARBINIEKIEM

- BĀZE KOPĀ: % no visiem respondentiem, N=529
- IEDZĪVOTĀJU GRUPAS: % no konkrētās apakšgrupas

Vai pēdējā gada laikā Jums vai kādam no Jūsu ģimenes locekļiem ir nācies saskarties ar policijas darbiniekiem?



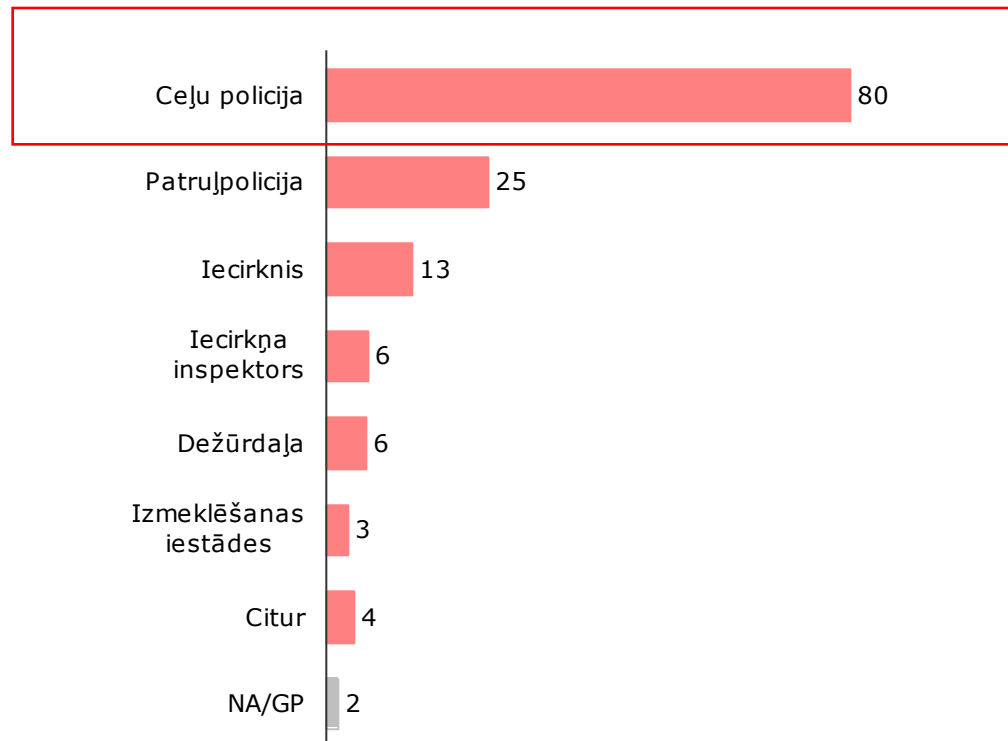
Saskarsmes pieredze ar VP (3/3)

8.zīmējums:

SASKARSMES PIEREDZE AR
VALSTS POLICIJAS
DARBINIEKIEM

➤ BĀZE: % no tiem, kuriem
ir bijusi saskare ar VP,
N=279

Ar kādiem policijas darbiniekiem Jums (vai Jūsu ģimenes locekļiem) ir
nācies saskarties?



Iecirkņa inspektora atpazīstamība

- ✓ 13% aptaujāto iedzīvotāju pazīst savas dzīvesvietas iecirkņa inspektoru, un 87% Rīgas pilsētas Kurzemes un Zemgales policijas iecirkņu apkalpojamās teritorijas iedzīvotāju nezina inspektoru.
- ✓ Grupas, kuras labāk pazīst savas dzīvesvietas iecirkņa inspektoru, ir citu tautību pārstāvji, vīrieši, vecāka gadagājuma cilvēki, interneta nelietotāji, cilvēki, kas dzīvo vieni vai lielās ģimenēs (4 vai vairāk cilvēku), māsasaimniecības ar vidējiem ienākumiem (101–200 Ls uz vienu cilvēku ģimenē), kā arī ģimenēs ar bērniem.
- ✓ Nedaudz zemāka iecirkņa inspektora atpazīstamība ir latviešu vidū, jauniešu grupā vecumā no 16 līdz 30 gadiem, sieviešu, kā arī sākuma vai pamata izglītību ieguvušo vidū.
- ✓ Jo zemāks ir izglītības līmenis, jo zemāka ir iecirkņa inspektora atpazīstamība.

Iecirkņa inspektora novērtējums

- ✓ 49% respondentu no tiem, kuri zina savu iecirkņa inspektoru, ir apmierināti ar viņa darbu. Savukārt 35% iedzīvotāju norāda, ka viņus inspektora darbs neapmierina. 16% aptaujāto nav snieguši konkrētu atbildi.

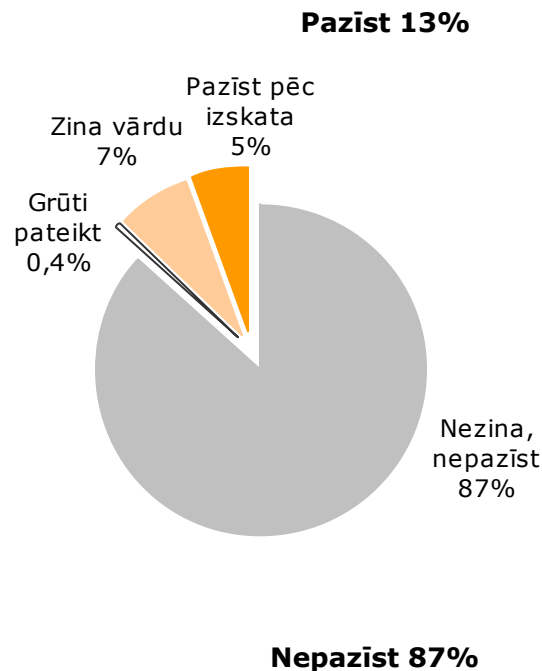
Iecirkņa inspektora atpazīstamība (2/3)

Vai Jūs pazīstat Valsts policijas iecirkņa inspektoru, kura iecirknī atrodas Jūsu dzīvesvieta?

9.zīmējums:

IECIRKŅA INSPEKTORA
ATPAZĪSTAMĪBA

➤ BĀZE: % no visiem
respondentiem, N=529



	Nezina, nepazīst	Zina
KOPĀ	87	13
RĪGAS PILSĒTA		
Kurzemes iecirknis	85	14
Zemgales iecirknis	88	11
TAUTĪBA		
Latvietis	91	9
Cits	84	15
DZIMUMS		
Sieviete	89	10
Vīrietis	84	16
VECUMA GRUPA		
16-30 gadi	90	10
31-45 gadi	87	13
46-60 gadi	86	13
61-74 gadi	82	18
IZGLĪTĪBAS LĪMENIS		
Sākuma vai pamata	92	8
Vidējā, vidējā speciālā	88	12
Augstākā	85	15
IENĀKUMI (uz 1 cilv.ģim.)		
Līdz 100 Ls	87	12
101-200 Ls	84	15
201 Ls vai vairāk	88	12
ĢIMENES LIELUMS		
1 persona	84	16
2-3	88	11
4+ personas	83	17
BĒRNI ĢIMENĒ (līdz 18 g.v.)		
Ir bērni	85	15
Nav bērnu	87	12
INTERNETA LIETOŠANA		
Izmanto	89	11
Neizmanto	81	18

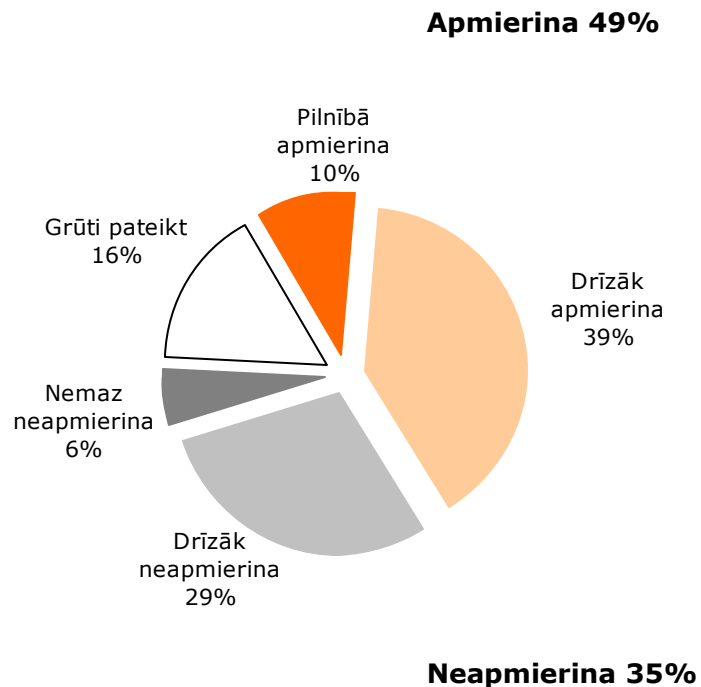
Iecirkņa inspektora darba vērtējums (3/3)

10.zīmējums:

IECIRKŅA INSPEKTORA
DARBĪBAS VĒRTĒJUMS

- BĀZE: % no tiem, kuri
zina iecirkņa inspektoru,
N=62

**Vērtējot kopumā, cik lielā mērā Jūs
apmierina vai neapmierina Jūsu iecirkņa
inspektora darbs?**



Drošības sajūtas novērtējums (1/3)

Drošības sajūtas novērtējums

- ✓ Saskaņā ar aptaujas datiem puse jeb 49% Rīgas reģiona Rīgas pilsētas Kurzemes un Zemgales policijas iecirkņu apkalpojamās teritorijas iedzīvotāju vecumā no 16 līdz 74 gadiem jūtas diezgan droši (43%) vai pilnīgi droši (6%) savas dzīvesvietas tuvumā diennakts tumšajā laikā.
- ✓ Līdzīga daļa jeb 47% respondentu atzīst, ka viņi jūtas nedroši (t.sk., 39% diezgan nedroši un 8% ļoti nedroši). 4% respondentu nesniedz konkrētu atbildi attiecībā uz drošības sajūtas novērtējumu.
- ✓ Kopumā nedaudz drošāk jūtas Zemgales iecirkņa apkalpojamās teritorijas iedzīvotāji (55%), vīrieši (58%), mājsaimniecības, kurās ir vismaz 4 cilvēki (55%), ģimenes ar bērniem (54%), kā arī interneta lietotāji (54%).
- ✓ Cilvēki vecumā no 61 līdz 74 gadiem, kā arī mājsaimniecības ar zemiem ienākumiem (līdz 100 Ls uz cilvēku ģimenē) izjūt vislielāko nedrošību (attiecīgi 62% un 66% šo grupu pārstāvju jūtas diezgan vai ļoti nedroši).

Drošības pasākumu izmantošana

- ✓ Trīs biežāk izmantoto drošības pasākumu vidū ir iedzīvotāju rūpes, lai mājās nevarētu iekļūt sveši cilvēki (76%), uzmanīt savas mantas (somu, naudas maku) atrodoties sabiedriskās vietās, kā arī izvairīties no šaubīgiem cilvēkiem vai kompānijām (60%).
- ✓ Nākamie biežāk pielietotie veidi ir atturēšanās no staigāšanas pa pilsētu diennakts tumšajā laikā (49%), izvairīšanās no noteiktām vietām vai ielām (45%) un vērtīgu mantu un naudas neņemšana līdzī (42%).
- ✓ Katrs trešais respondents atzīst, ka drošības nolūkos viņam mājās ir suns (36%). Un tikai ceturtdaļa jeb 23% aptaujāto rīdzinieku Kurzemes un Zemgales policijas iecirkņu apkalpojamajā teritorijā sadarbojas ar saviem kaimiņiem mājokļa pieskatīšanā.
- ✓ 15% mājās neglabā naudu vai citas vērtīgas lietas un 8% savai aizsardzībai nēsā līdzī gāzes baloniņu.
- ✓ Svilpi vai trokšņa signalizāciju nēsā līdzī 2% aptaujāto iedzīvotāju.

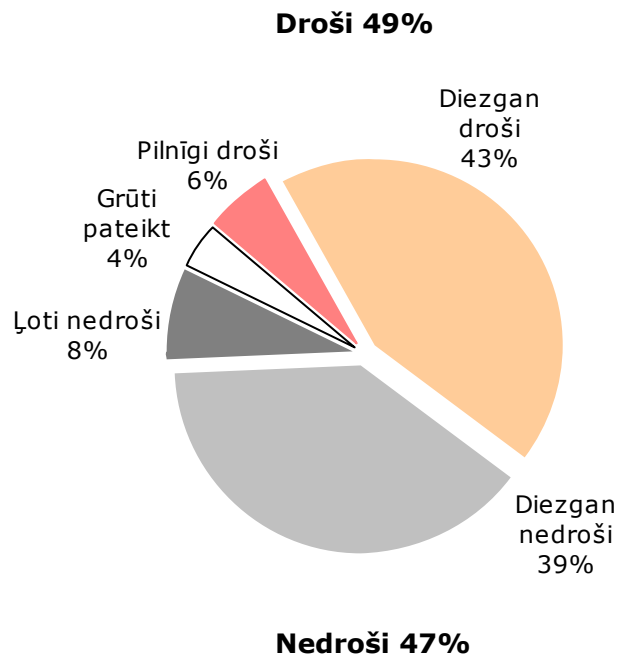
Drošības sajūtas novērtējums (2/3)

Cik droši vai nedroši Jūs jūtaties uz ielas savas dzīvesvietas tuvumā diennakts tumšajā laikā?

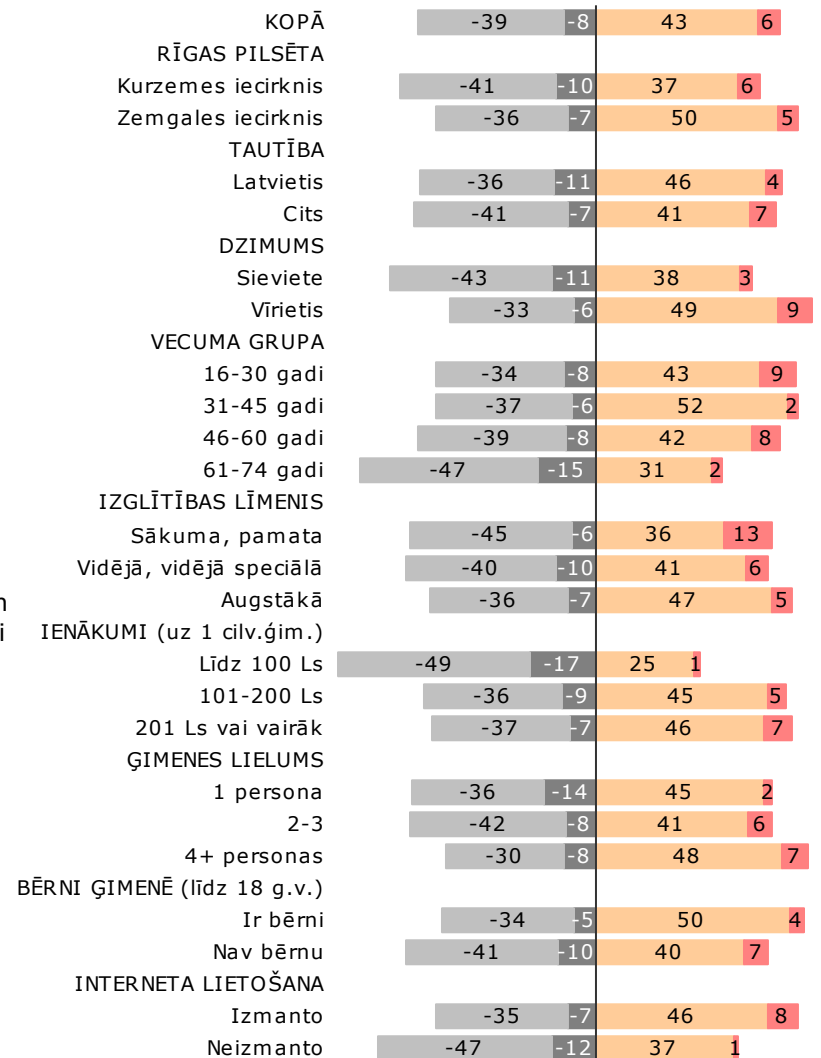
11.zīmējums:

DROŠĪBAS SAJŪTAS
NOVĒRTĒJUMS

- *BĀZE KOPĀ: % no visiem respondentiem, N=529*
- *IEDZĪVOTĀJU GRUPAS: % no konkrētās apakšgrupas*



■ Ļoti nedroši ■ Diezgan nedroši ■ Diezgan droši ■ Pilnīgi droši



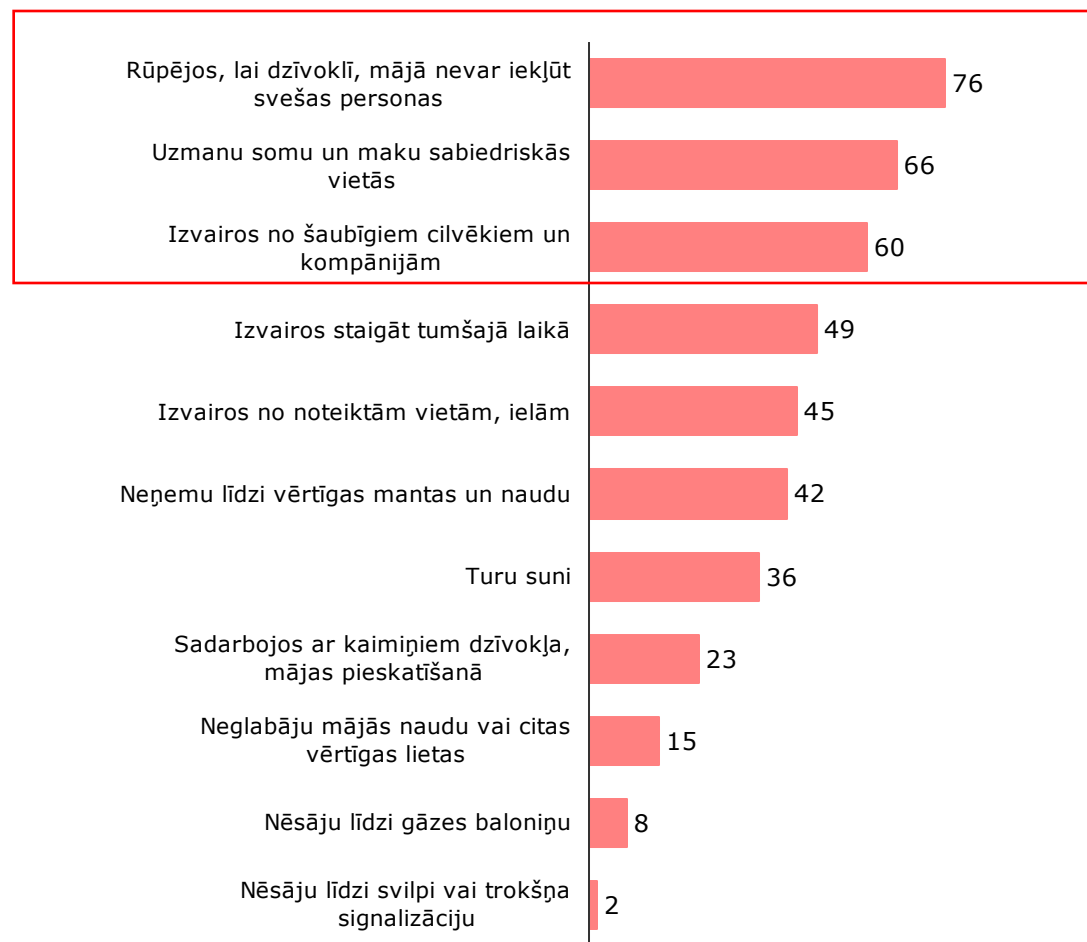
Drošības pasākumu izmantošana (3/3)

12.zīmējums:

RŪPES PAR PERSONĪGO
DROŠĪBU

➤ BĀZE: % no visiem
respondentiem, N=529

Cilvēki izmanto dažādus veidus, lai rūpētos par savu drošību. Kurus no šiem veidiem Jūs izmantojat?





Drošības problēmas dzīvesvietā (1/5)

Drošības un sabiedriskās kārtības problēmas

- ✓ 9% no respondentiem uzskata, ka viņu dzīvesvietā nav nopietnu sabiedriskās kārtības vai drošības problēmu, kurām policijai būtu jāpievērš lielāka uzmanība. Savukārt 16% aptaujas dalībnieku nesniedz noteiktu atbildi.
- ✓ Rīgas pilsētas Kurzemes un Zemgales policijas iecirkņu apkalpojamās teritorijas iedzīvotāji kā lielāko problēmu min **potenciāli bīstamas vietas un cilvēkus** (44%). Vairumā gadījumu tie ir narkomāni, dzērāji (17%) un bezpajumtnieki (9%), kuriem būtu jāpievērš lielāka uzmanība. 13% respondentu ir norūpējušies par aizdomīgu un potenciāli agresīvu cilvēku parādīšanos viņu dzīvesvietas tuvumā ("aizdomīgi un bīstami cilvēki"). 1-2% respondentu norāda uz kafejnīcām un diennakts veikaliem, kā arī tuvākajā apkārtnē esošo mežu vai parku, neapdzīvotiem mitekļiem.
- ✓ Notiekošās **zādzības** uztrauc 15% respondentu. Tās ir gan zādzības no automašīnām, gan automašīnu zādzības, dzīvokļu apzagšanas, laupīšanas gadījumi, kā arī velosipēdu vai citas sīkas zādzības.
- ✓ Līdzīgs skaits iedzīvotāju min **citus pārkāpumus** (13%), galvenokārt, vandālismu un huligānismu (6%) uzbrukuma gadījumus (3%), kā arī smēķēšanu vai alkohola lietošanu neatļautās vietās (2%, kāpņu telpās, sabiedriskās vietās).
- ✓ 7-10% gadījumu **alkoholisms un alkohola nelegālā tirdzniecība** (10%), kā arī **narkomānija un narkotiku izplatīšana** (7%) ir risināmās problēmas.
- ✓ Svarīgi ir veikt **darbu ar jauniešiem** (13%). Vajadzētu apsekot "jauniešu iecienītās" vietas, pievērst uzmanību klaiņojošiem jauniešiem, aktīvāk novērst alkohola un narkotiku lietošanu jauniešu vidū. Būtiski ir sadarboties un uzraudzīt izglītības iestādes, lai bērnu drošība netiktu apdraudēta.
- ✓ Kopumā 5% respondentu minējuši ar **apsaimniekošanu un sadzīves jautājumiem saistītas problēmas** (kaimiņu trokšņošana, alkohola lietošana, kautiņi, nekārtības kāpņu telpās un pagalmos, slikts apgaismojums, suņu staigāšana bez uzpurņa vai bez pienācīgas saimnieku uzraudzības).
- ✓ 3% aptaujāto uzsver **satiksmes un transporta vadīšanas problēmas** (agresīvu braukšana un gājēju pārkāpumi).
- ✓ Citu atbilžu vidū ir norāde uz nedrošības un baiļu sajūtu kopumā (5%), vajadzību veikt aktīvāku patrulēšanu (4%, "nekad neesmu redzējis nevienu policistu savā dzīvesvietā") un sabiedriskās kārtības uzturēšanu.

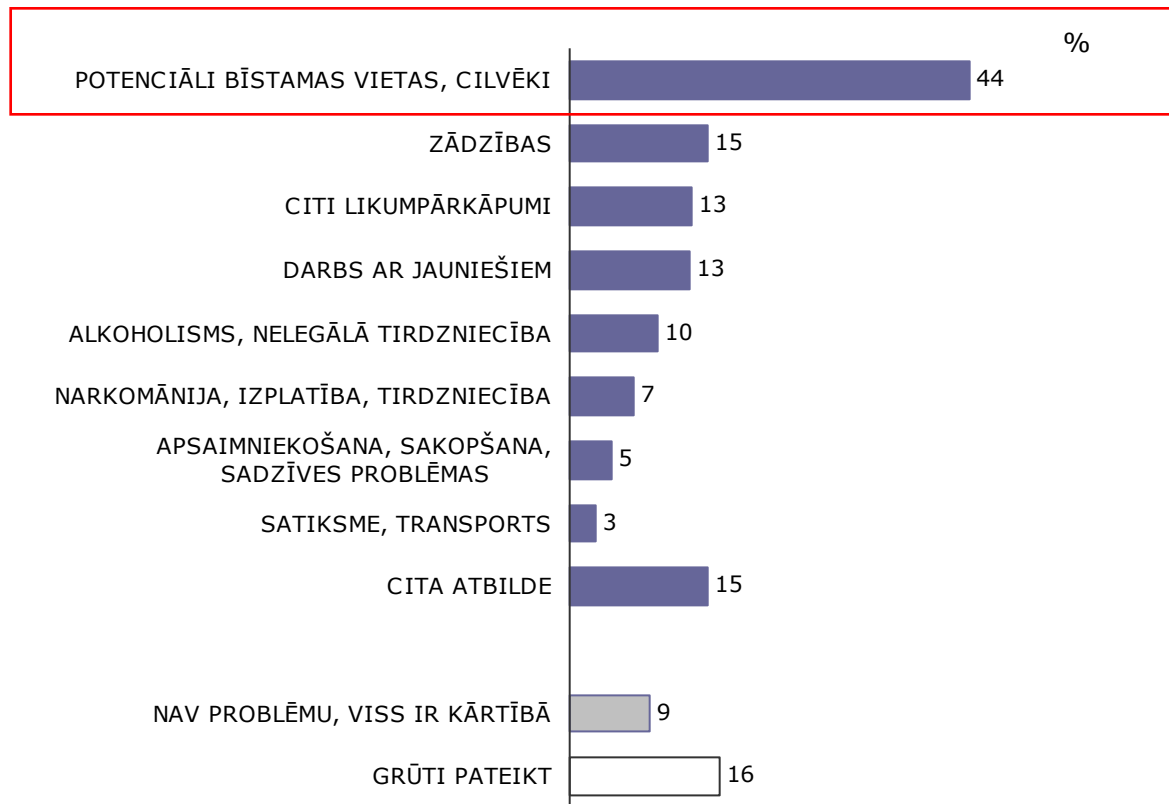
Drošības problēmas dzīvesvietā (2/5)

13.1.zīmējums:

SABIEDRISKĀS KĀRTĪBAS UN
DROŠĪBAS PROBLĒMAS
DZĪVESVIETĀ

➤ BĀZE KOPĀ: % no visiem
respondentiem, N=529

Vai Jūsu dzīvesvietā ir kādas sabiedriskās kārtības vai drošības problēmas, kurām policijai būtu jāpievērš lielāka uzmanība?*



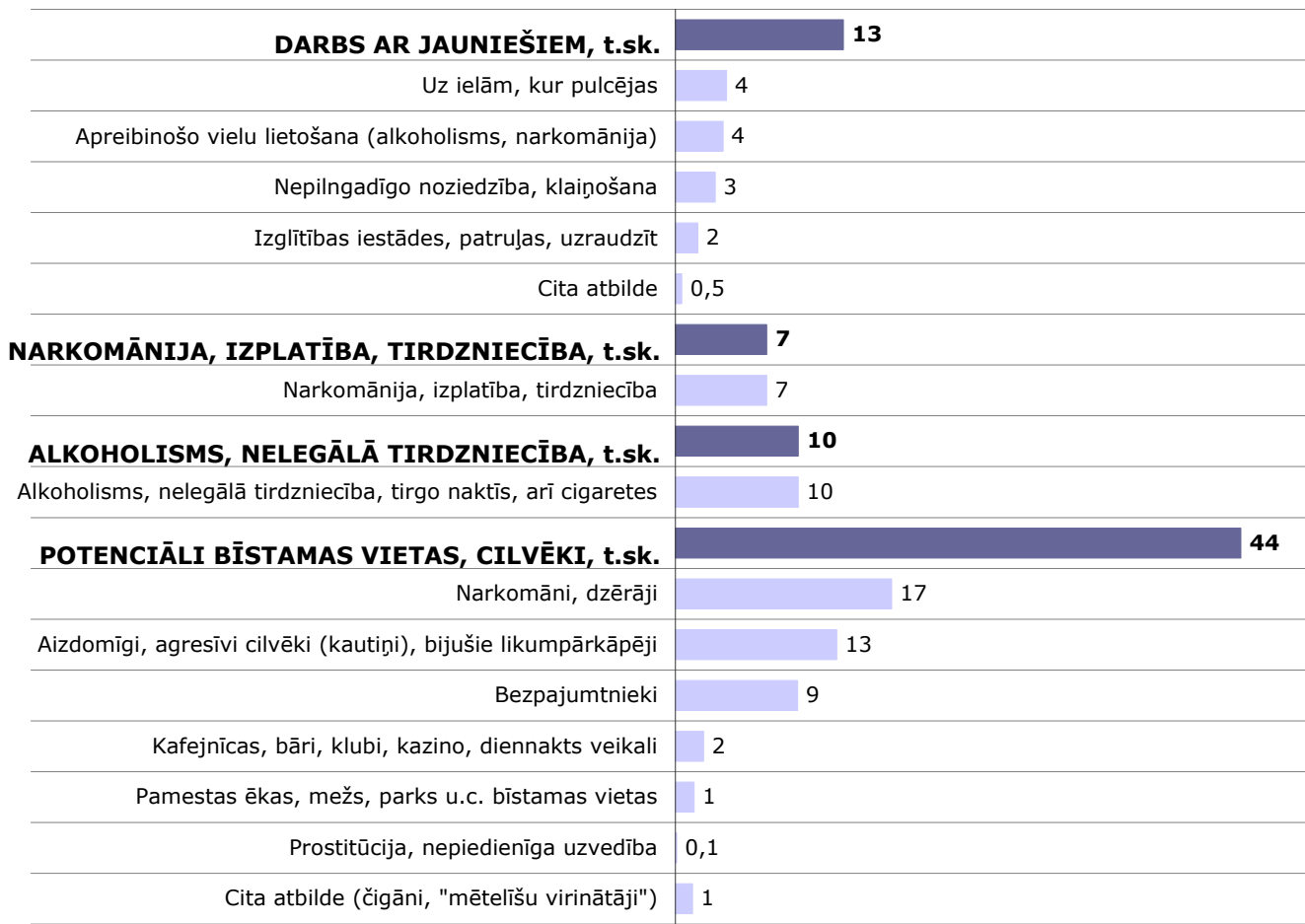
* Sk. zīmējumus 13.2, 13.3, 13.4, lai iepazītos ar detalizētu rezultātu izklāstu (30-32 lpp.).

Drošības problēmas dzīvesvietā (3/5)

13.2.zīmējums:

SABIEDRISKĀS KĀRTĪBAS UN
DROŠĪBAS PROBLĒMAS
DZĪVESVIETĀ

➤ BĀZE KOPĀ: % no visiem
respondentiem, N=529

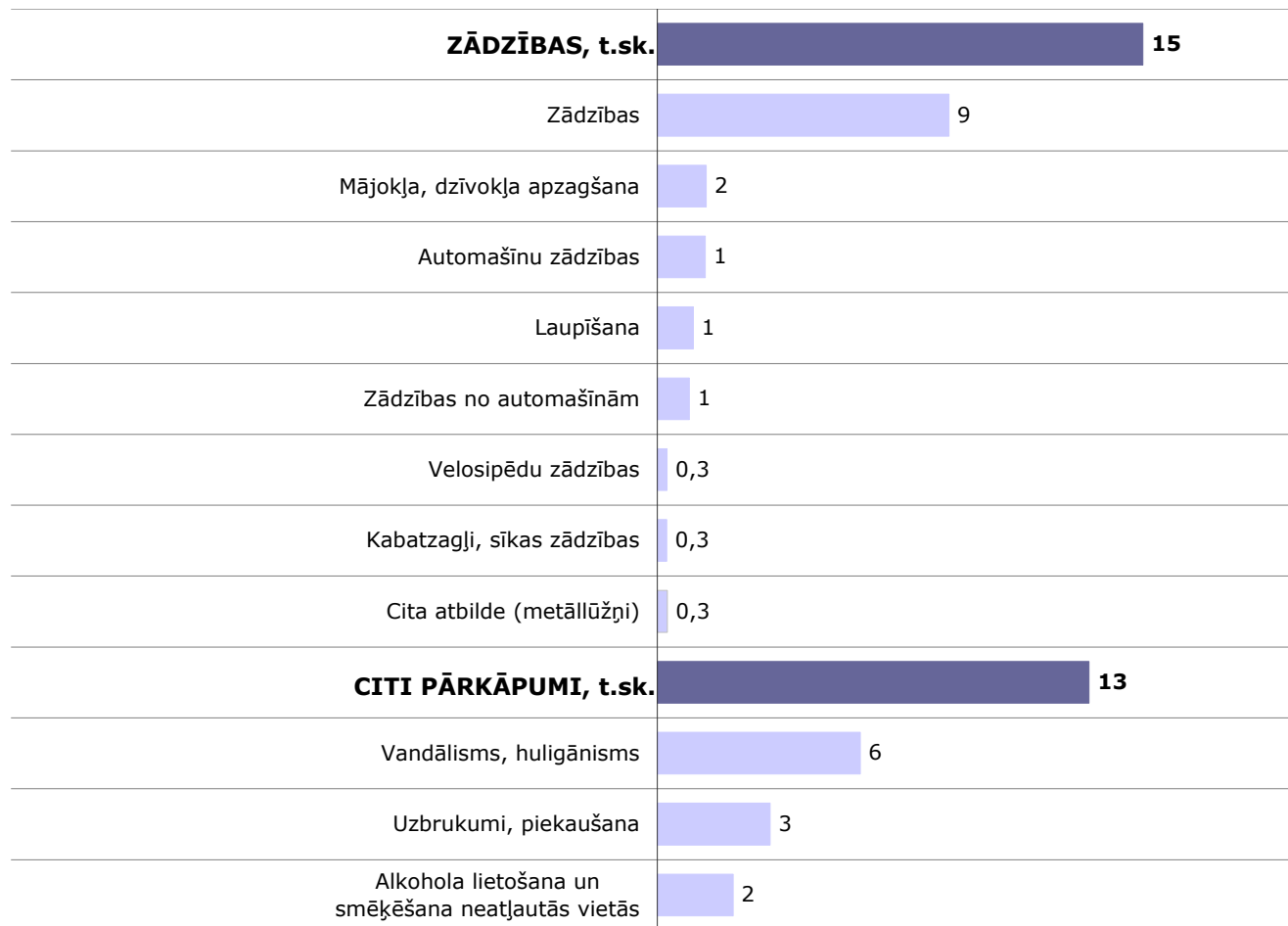


Drošības problēmas dzīvesvietā (4/5)

13.3.zīmējums:

SABIEDRISKĀS KĀRTĪBAS UN
DROŠĪBAS PROBLĒMAS
DZĪVESVIETĀ

➤ BĀZE KOPĀ: % no visiem
respondentiem, N=529

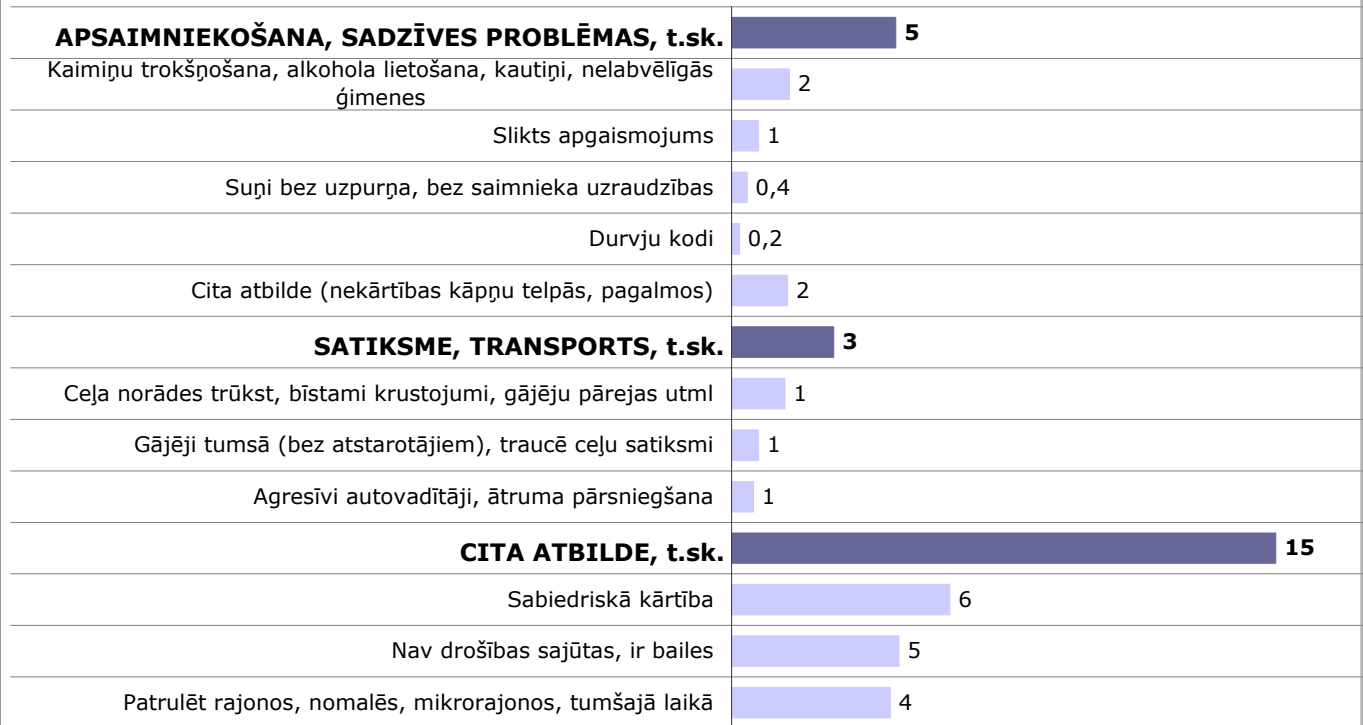


Drošības problēmas dzīvesvietā (5/5)

13.4.zīmējums:

SABIEDRISKĀS KĀRTĪBAS UN
DROŠĪBAS PROBLĒMAS
DZĪVESVIETĀ

➤ BĀZE KOPĀ: % no visiem
respondentiem, N=529



Attieksme un sadarbība ar policiju (1/4)

14.zīmējums:

SADARBĪBA AR POLICIJU

➤ BĀZE: % no visiem respondentiem, N=529

Lūdzu, pasakiet par katru izteikumu, cik lielā mērā Jūs tam piekrītat vai nepiekrītat?

■ Nemaz nepiekrīt ■ Drīzāk nepiekrīt ■ Drīzāk piekrīt ■ Pilnībā piekrīt □ Grūti pateikt (%)

Ikvienam iedzīvotājam ir aktīvi jāiesaistās savas dzīvesvietas drošības jautājumu risināšanā

36 62 1

Ja vien tas ir iespējams, es izvairos vērsties policijā

-20 -13 39 22 6

Manā dzīvesvietā policija sekmīgi nodrošina kārtību un drošību

-32 -36 26 4 2

Manā dzīvesvietā policija ir labi informēta par problēmām, kas satrauc iedzīvotājus

-27 -32 24 4 13

Policija manā dzīvesvietā ir viegli sasniedzama un pieejama

-45 -22 22 5 6

Manā dzīvesvietā policija iesaista iedzīvotājus drošības jautājumu risināšanā

-33 -48 72 10

Attieksme un sadarbība ar policiju (2/4)

15.1.zīmējums:

SADARBĪBA AR POLICIJU –
IECIRKŅI

- BĀZE KOPĀ: % no visiem respondentiem, N=529
- BĀZE apakšgrupās: % no respondentiem, kuru dzīvesvieta atrodas iecirkņa apkalpojamā teritorijā (Kurzemes N=285; Zemgales N=244)

Lūdzu, pasakiet par katru izteikumu, cik lielā mērā Jūs tam piekrītat vai nepiekrītat?

■ Nemaz nepiekrīt ■ Drīzāk nepiekrīt ■ Drīzāk piekrīt ■ Pilnībā piekrīt □ Grūti pateikt (%)

IKVIENAM IEDZĪVOTĀJAM IR AKTĪVI
JĀIESAISTĀS SAVAS DZĪVESVIETAS DROŠĪBAS
JAUTĀJUMU RISINĀŠANĀ

KOPĀ



Rīgas pilsētas Kurzemes iecirknis



Rīgas pilsētas Zemgales iecirknis



JA VIEN TAS IR IESPĒJAMS, ES IZVAIROS
VĒRSTIES POLICIJĀ

KOPĀ



Rīgas pilsētas Kurzemes iecirknis



Rīgas pilsētas Zemgales iecirknis



Attieksme un sadarbība ar policiju (3/4)

15.2.zīmējums:

SADARBĪBA AR POLICIJU –
IECIRKŅI

- **BĀZE KOPĀ:** % no visiem respondentiem, N=529
- **BĀZE apakšgrupās:** % no respondentiem, kuru dzīvesvieta atrodas iecirkņa apkalpojamā teritorijā (Kurzemes N=285; Zemgales N=244)

Lūdzu, pasakiet par katru izteikumu, cik lielā mērā Jūs tam piekrītat vai nepiekrītat?

■ Nemaz nepiekrīt ■ Drīzāk nepiekrīt ■ Drīzāk piekrīt ■ Pilnībā piekrīt □ Grūti pateikt (%)

MANĀ DZĪVESVIETĀ POLICIJA SEKMĪGI
NODROŠINA KĀRTĪBU UN DROŠĪBU

KOPĀ

-32 -36 26 4 2

Rīgas pilsētas Kurzemes iecirknis

-43 -26 25 3 4

Rīgas pilsētas Zemgales iecirknis

-20 -48 26 5 5

MANĀ DZĪVESVIETĀ POLICIJA IR LABI
INFORMĒTA PAR PROBLĒMĀM, KAS SATRAUC
IEDZĪVOTĀJUS

KOPĀ

-27 -32 24 4 13

Rīgas pilsētas Kurzemes iecirknis

-33 -20 26 3 18

Rīgas pilsētas Zemgales iecirknis

-21 -45 22 4 7

Attieksme un sadarbība ar policiju (4/4)

15.3.zīmējums:

SADARBĪBA AR POLICIJU –
IECIRKŅI

- BĀZE KOPĀ: % no visiem respondentiem, N=529
- BĀZE apakšgrupās: % no respondentiem, kuru dzīvesvieta atrodas iecirkņa apkalpojamā teritorijā (Kurzemes N=285; Zemgales N=244)

Lūdzu, pasakiet par katru izteikumu, cik lielā mērā Jūs tam piekrītat vai nepiekrītat?

■ Nemaz nepiekrīt ■ Drīzāk nepiekrīt ■ Drīzāk piekrīt ■ Pilnībā piekrīt □ Grūti pateikt (%)

POLICIJA MANĀ DZĪVESVIETĀ IR VIEGLI
SASNIEDZAMA UN PIEEJAMA

KOPĀ

-45

-22

22

5

6

Rīgas pilsētas Kurzemes iecirknis

-48

-14

26

4

7

Rīgas pilsētas Zemgales iecirknis

-42

-31

18

6

4

MANĀ DZĪVESVIETĀ POLICIJA IESAISTA
IEDZĪVOTĀJUS DROŠĪBAS JAUTĀJUMU
RISINĀŠANĀ

KOPĀ

-33

-48

7

2

10

Rīgas pilsētas Kurzemes iecirknis

-36

-37

8

1

17

Rīgas pilsētas Zemgales iecirknis

-29

-60

5

3

3



Pielikums Nr.1

Rezultātu precizitāte

Pētījuma rezultātu statistiskās kļūdas noteikšanas tabula (ar 95% varbūtību)

Atbilžu sadalījums (%)	Respondentu skaits (N)												
	50	75	100	150	200	300	400	500	600	800	1000	1200	1500
2 vai 98	4,0	3,2	2,8	2,3	2,0	1,6	1,4	1,3	1,1	1,0	0,9	0,8	0,7
4 vai 96	5,6	4,5	3,9	3,2	2,8	2,3	2,0	1,8	1,6	1,4	1,3	1,1	1,0
6 vai 94	6,8	5,5	4,8	3,9	3,4	2,8	2,4	2,1	2,0	1,7	1,5	1,4	1,2
8 vai 92	7,7	6,2	5,4	4,4	3,8	3,1	2,7	2,4	2,2	1,9	1,7	1,6	1,4
10 vai 90	8,5	6,9	6,0	4,9	4,3	3,5	3,0	2,7	2,5	2,1	1,9	1,7	1,5
12 vai 88	9,2	7,5	6,5	5,3	4,6	3,8	3,3	2,9	2,7	2,3	2,1	1,9	1,7
15 vai 85	10,1	8,2	7,1	5,9	5,1	4,1	3,6	3,2	2,9	2,5	2,3	2,1	1,8
20 vai 80	11,4	9,2	8,0	6,6	5,7	4,6	4,0	3,6	3,3	2,8	2,5	2,3	2,1
25 vai 75	12,3	10,0	8,7	7,1	6,1	5,0	4,3	3,9	3,6	3,0	2,8	2,5	2,2
30 vai 70	13,0	10,5	9,2	7,5	6,5	5,3	4,6	4,1	3,8	3,2	2,9	2,6	2,4
35 vai 65	13,5	11,0	9,5	7,8	6,8	5,5	4,8	4,3	3,9	3,3	3,1	2,8	2,5
40 vai 60	13,9	11,3	9,8	8,0	7,0	5,7	4,9	4,4	4,0	3,4	3,1	2,8	2,5
45 vai 55	14,1	11,4	9,9	8,1	7,0	5,8	5,0	4,5	4,1	3,5	3,2	2,9	2,6
50 vai 50	14,2	11,5	10,0	8,2	7,1	5,8	5,0	4,5	4,1	3,5	3,2	2,9	2,6

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv statistiskās kļūdas varbūtība, kas jāņem vērā pētījuma rezultātu interpretācijā. Lai šo kļūdu noteiktu, jāzina respondentu skaits atbilstošajā grupā un rezultāts procentos.

Piemēram, ja 60% aptaujāto (respondentu skaits = 500) drošības nolūkos izvairās no šaubīgiem cilvēkiem un kompānijām, tad ar 95% varbūtību statistiskā kļūda ir +/- 4,4% robežās. Tas nozīmē, ka aptaujājot visus Rīgas Kurzemes un Zemgales iecirkņu apkalpojamās teritorijas iedzīvotājus vecumā no 16 līdz 74 gadiem, šī rādītāja vērtība būs robežās no 55,6% līdz 64,4%.

- ✓ Aptaujas laiks, vieta: 2011.gada 8.-20.novembris, Rīga.
- ✓ Metode: Kvantitatīvs pētījums, tiešās intervijas (PAPI) latviešu vai krievu valodā.
- ✓ Mērķa grupa: Iedzīvotāji Rīgas reģiona Rīgas pilsētas Kurzemes un Zemgales policijas iecirkņu apkalpojamajā teritorijā vecumā no 16 līdz 74 gadiem.
- ✓ Izlase: 529 respondenti. Reprezentatīva iedzīvotāju izlase, ievērojot disproporcionālātes principu un nodrošinot rezultātu analīzi saskaņā ar VP reģionālo pārvalžu teritoriālo dalījumu. Stratificēta izlase, pielietojot nejaušības modeli.
- ✓ Intervētāji: Aptaujas realizācijā tika iesaistīti 16 intervētāji un intervētāju pārraugi.
- ✓ Aptaujas tehniskā informācija:
 - ✓ Aptaujas punktu skaits: 31,
 - ✓ Veikto interviju: 529,
 - ✓ Derīgo interviju skaits: 529.



Izlases struktūra

		VISI RESPONDENTI			
		Nesvērts skaits	Nesvērti kolonnu %	Svērts skaits	Svērti kolonnu %
KOPĀ		529	100,0%	529	100,0%
RĪGAS REĢIONA RĪGAS PILSĒTAS 2 IECIRKŅU APKALPOJAMĀ TERITORIJĀ	Kurzemes iecirknis	285	53,9%	286	54,1%
	Zemgales iecirknis	244	46,1%	243	45,9%
TAUTĪBA					
	Latviešu	292	55,2%	218	41,2%
	Cita	237	44,8%	311	58,8%
DZIMUMS					
	Sieviete	295	55,8%	294	55,5%
	Vīrietis	234	44,2%	235	44,5%
VECUMS					
	16-30 gadi	198	37,4%	141	26,6%
	31-45 gadi	122	23,1%	144	27,2%
	46-60 gadi	107	20,2%	144	27,3%
	61 vai vairāk	102	19,3%	100	18,9%
IZGLĪTĪBA					
	Sākuma vai pamata	30	5,8%	24	4,6%
	Vidējā, vidējā speciālā	276	53,0%	282	54,3%
	Augstākā	215	41,3%	214	41,1%
IENĀKUMI UZ VIENU ĢIM.LOCEKLI					
	Līdz 100 Ls	66	13,2%	67	13,3%
	101 - 200 Ls	177	35,4%	175	34,8%
	201 un vairāk Ls	257	51,4%	261	51,9%
CILVĒKU SKAITS MĀJSAIMNIECĪBĀ					
	1	66	12,5%	69	13,1%
	2-3	354	66,9%	356	67,3%
	4+	109	20,6%	104	19,6%
ĢIMENĒ BĒRNI VECUMĀ LĪDZ 18 GADIEM					
	Ir bērni vecumā līdz 18 gadiem	162	30,6%	159	30,1%
	Nav bērnu vecumā līdz 18 gadiem	367	69,4%	370	69,9%
INTERNETA LIETOŠANA					
	Izmanto	375	72,1%	361	69,5%
	Neizmanto	145	27,9%	158	30,5%

41



Anketa (2/4)

5	Vai Jūs pazīstat Valsts policijas iecirkņa inspektoru, kura iecirknī atrodas jūsu dzīvesvieta – vai zināt vārdu jeb pazīstat pēc izskata?	Nezin, nepazīst Zina vārdu Pazīst pēc izskata NA/GP	1 2 3 4	7 6 6 7
6	[5=2,3] Vērtējot kopumā, cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina Jūsu iecirkņa inspektora darbs?	Pilnībā apmierina Drīzāk apmierina Drīzāk neapmierina Nemaz neapmierina NA/GP	1 2 3 4 5	
7	Vai pēdējā gada laikā Jums vai kādam no Jūsu ģimenes locekļiem ir nācies saskarties ar policijas darbiniekiem?	Jā Nē NA/GP	1 2 3	8 9 9
8	[7=1] Ar kādiem policijas darbiniekiem jums vai Jūsu ģimenes locekļiem ir nācies saskarties pēdējā gada laikā – ceļu policistiem, patruļpolicistiem ielās, iecirkņa inspektoru, policistiem iecirkņos vai dežūrdalās, policistiem izmeklēšanas iestādēs? Iespējamās vairākas atbildes	Ceļu policija Patruļpolicija Iecirkņa inspektors Iecirknis Dežūrdala Izmeklēšanas iestādes Citur NA/GP	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	
9	Cik droši vai nedroši Jūs jūtaties savas dzīvesvietas tuvumā diennakts tumšajā laikā?	Pilnīgi droši Diezgan droši Diezgan nedroši Ļoti nedroši NA/GP	1 2 3 4 5	
10	Vai Jūsu dzīvesvietā ir kādas sabiedriskās kārtības vai drošības problēmas, kurām policijai būtu jāpievērš lielāka uzmanība?	Ierakstīt: NA/GP	99	



Anketa (3/4)

11	Cilvēki izmanto dažādus veidus, lai rūpētos par savu drošību. Kurus no veidiem, kurus es nosaukšu, Jūs izmantojat? <i>Nolasīt.</i> <i>Iespējamās vairākas atbildes</i>	Izvairos no noteiktām vietām, ielām Izvairos staigāt tumšajā laikā Nēsāju līdzī gāzes baloniņu Nēsāju līdzī svilpi vai trokšņa signalizāciju Neņem līdzi vērtīgas mantas un naudu Uzmanu somu un maku sabiedriskās vietās Izvairos no šaubīgiem cilvēkiem un kompānijām Rūpējos, lai dzīvoklī, mājā nevar iekļūt svešas personas Turu suni Sadarbojos ar kaimiņiem dzīvokļa, mājas pieskatīšanā Neglabāju mājās naudu vai citas vērtīgas lietas NA/GP	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	
12	Es Jums nolasīšu vairākus izteikumus. Lūdzu, pasakiet par katru vai Jūs tam piekrītat pilnībā, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai nemaz nepiekrītat? <i>Nolasīt.</i>	Piekrīt pilnībā Drīzāk piekrīt Drīzāk nepiekrīt Nemaz nepiekrīt NA/GP a. Ikvienam iedzīvotājam ir aktīvi jāiesaistās savas dzīvesvietas drošības jautājumu risināšanā b. Policija manā dzīvesvietā ir viegli sasniedzama un pieejama c. Manā dzīvesvietā policija iesaista iedzīvotājus drošības jautājumu risināšanā d. Manā dzīvesvietā policija ir labi informēta par problēmām, kas satrauc iedzīvotājus e. Manā dzīvesvietā policija sekmīgi nodrošina kārtību un drošību f. Ja vien tas ir iespējams, es izvairos vērsties policijā	1 2 3 4 5	



Anketa (4/4)

Nobeigumā daži jautājumi par Jums un Jūsu ģimeni.				
D2	a) Cik cilvēku dzīvo kopā ar Jums pašreizējā dzīvesvietā, Jūs ieskaitot? Ja vairāk kā 1: b) Cik no tiem ir vecumā līdz 18 gadiem?	a) Skaits kopā: _____ No tiem: b) Vecumā līdz 18 gadiem _____	_____	
D3	Kādi bija Jūsu <u>mājsaimniecības ienākumi uz vienu ģimenes locekli</u> pagājušajā mēnesī pēc nodokļu nomaksas, ieskaitot stipendiju, pensiju, pabalstus u.tml.?	Līdz 50 Ls No 51 līdz 100 Ls No 101 līdz 200 Ls No 201 līdz 300 Ls No 301 līdz 400 Ls No 401 līdz 500 Ls No 501 līdz 700 Ls No 701 līdz 1000 Ls Vairāk kā 1000 Ls NA/GP	01 02 03 04 05 06 07 08 09 10	
D4	Kāda ir Jūsu tautība?	Latvietis Krievs Cita NA/GP	1 2 3 4	
D5	Kāda ir Jūsu izglītība (pabeigta)?	Sākuma vai pamata Vidējā, vidējā speciālā Augstākā NA/GP	1 2 3 4	
D6	Cik bieži Jūs izmantojat internetu?	Reizi nedēļā vai biežāk Retāk kā reizi nedēļā Neizmanto NA/GP	1 2 3 4	
D7	Respondenta dzimums	Sieviete Vīrietis	1 2	