

Sabiedrības uzticēšanās Valsts policijai

LATVIJAS IEDZĪVOTĀJU APTAUJA

11/2011

*Ar finansiālu Eiropas Savienības programmas
"Noziedzības novēršana un apkarošana" atbalstu
Eiropas Komisijas Iekšlietu direktorāts*



INFORMĀCIJA PAR PĒTĪJUMU.....	3-5
KOPSAVILKUMS	6-8
GALVENIE REZULTĀTI	
✓ Uzticēšanās Valsts policijai.....	10-12
✓ Informētība par VP, informācijas avoti.....	13-17
✓ Vēlamā informācija.....	18-19
✓ Valsts policijas darba vērtējums.....	20-24
✓ Ieteikumi uzlabojumiem.....	25-30
✓ Saskarsmes pieredze ar Valsts policiju.....	31-34
✓ Sūdzību iesniegšana un izskatīšana	35-40
✓ Iecirkņa inspektora atpazīstamība.....	41-43
✓ Drošības sajūtas novērtējums.....	44-46
✓ Drošības pasākumu izmantošana.....	47
✓ Drošības problēmas	48-52
✓ Galveno rādītāju dinamika	53-54
PIELIKUMS Nr.1.....	55-62
✓ Rezultātu precizitātes noteikšanas tabula.....	56
✓ Lauka darba apraksts	57
✓ Izlases struktūra	58
✓ Aptaujas anketa	59



Informācija par pētījumu (1)

- ✓ Pētījums: "Sabiedrības uzticēšanās Valsts policijai: Latvijas iedzīvotāju aptauja".
- ✓ Pētījuma pasūtītājs: Valsts policija.
- ✓ Pētījuma veicējs: SIA "FACTUM", Elizabetes 65-16, Rīga LV-1050, www.factum.lv.
- ✓ Pētījuma laiks un vieta: 2011.gada novembris, Latvija.
- ✓ Projekta vadība: Ineta Narodovska, FACTUM Market Research.
- ✓ Projekta darba grupa:

Ilze Bērziņa-Ruķere, Inese Avota, Normunds Grūbis, Valsts policija, "Pilotprojekts Talsu policijas iecirknī – uz sabiedrību vērsts policijas darbs",

Aldis Pauliņš, Ineta Narodovska, Renārs Felcis, Ivo Sarja un Vera Mihejeva, FACTUM Market Research.
- ✓ Pētījuma mērķi:
 - Sabiedrības uzticēšanās Valsts policijai, informētības un VP darbības novērtējums.
 - Iedzīvotāju drošības sajūtas novērtējums un drošības pasākumu izmantošana.

✓ Metodoloģija:

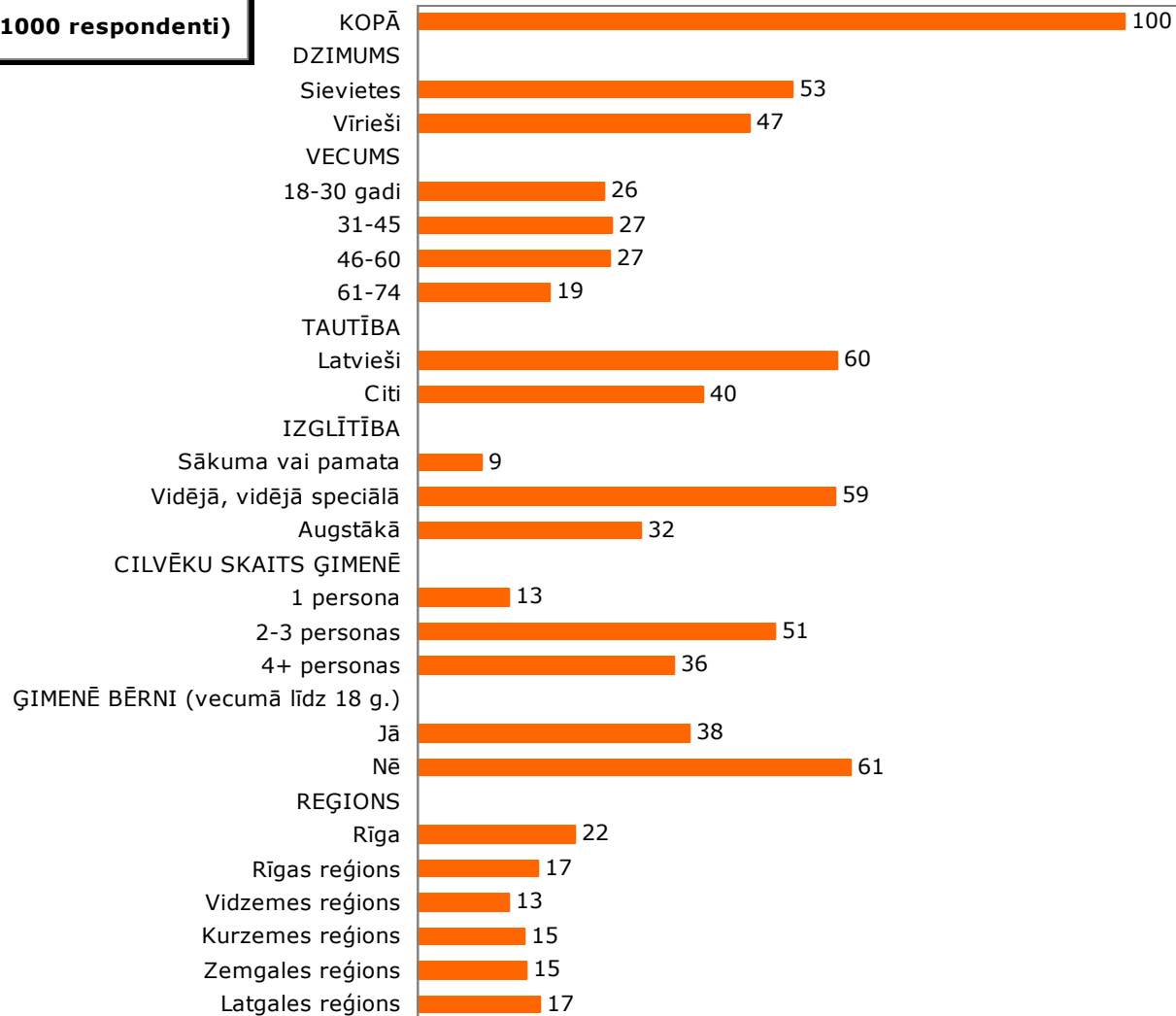
- Mērķa grupa: Latvijas iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 74 gadiem.
- Metode: Kvantitatīvs pētījums, izmantojot datorizētu telefoninterviju (CATI) metodi.
- Izlases lielums: 1000 respondentu.
- Izlase: Reprezentatīva Latvijas iedzīvotāju izlase, ievērojot disproporcionalitātes principu un nodrošinot rezultātu analīzi saskaņā ar VP reģionālo pārvalžu teritoriālo sadalījumu.
- Pirms statistiskās analīzes datu bāze tika svērta pēc trīs demogrāfiskiem parametriem (dzimuma, vecuma un tautības), izmantojot pieejamos CSP datus par iedzīvotāju struktūru.
- Aptaujas veikšanas laiks: 2011.gada 1.-14.novembris.

✓ Rezultāti:

- Latvijas iedzīvotāju aptaujas atskaite latviešu valodā elektroniskā (.pdf un .ppt) un drukātā formātā (6 eksemplāri).

Informācija par pētījumu (3)

■ Izlase (% , N=1000 respondenti)





Kopsavilkums

- ✓ Sabiedrības uzticēšanās Valsts policijai pēdējo divu gadu periodā saglabājas vienlīdz augstā līmenī – aptuveni divas trešdaļas Latvijas iedzīvotāju vecumā no 18 līdz 74 gadiem pilnībā vai drīzāk uzticas VP.
- ✓ Puse jeb 52% respondentu jūtas pilnīgi pietiekami (9%) vai drīzāk pietiekami (43%) informēti par Valsts policijas darbu. Salīdzinājumā ar 2009.gadu informētības līmenis ir paaugstinājies par 10%, 2010.gadā sasniedzot 52% un 2011.gadā to saglabājot tādā pat līmenī.
- ✓ Galvenais informācijas avots par Valsts policiju ir masu saziņas līdzekļi, kuros iedzīvotāji visbiežāk guvuši informāciju (86%).
- ✓ Valsts policijas darba novērtējums ir 6,1 punkti 10 ballu skalā (1 – “ļoti slikti”; 10 – “teicami”). Gandrīz puse jeb 44% to novērtē ar 7-10 ballēm, kamēr 44% sniedz 5 vai 6 ballu vērtējumu un 12% vērtējuši ar 1-4 ballēm.
- ✓ Kaut arī gada laikā VP vidējais vērtējums nav būtiski mainījies (2010.gadā tas bija 6,0 punkti), 2011.gadā nedaudz samazinājies galējo negatīvo vērtējumu (1-4 balles) īpatsvars (-4%) un palielinājies viduvējo vērtējumu (5-6 balles) īpatsvars (+8%).
- ✓ 39% respondentu norāda, ka pēdējā gada laikā viņiem pašiem vai kādam no ģimenes locekļiem ir nācies saskarties ar policijas darbiniekiem. Visbiežāk saskarsme bijusi ar VP Ceļu policijas darbiniekiem (57% no visiem, kuri pēdējā gada laikā saskārušies ar policiju).
- ✓ 53% iedzīvotāju izsaka gatavību iesniegt sūdzību, ja rastos pretenzijas par VP darbu, savukārt 43% pauž pretēju nostāju. 39% respondentu norāda, ka viņi zina, kur var iesniegt sūdzību.
- ✓ Divas piektdaļas jeb 39% respondentu uzsver neatkarīgas institūcijas ar izmeklēšanas pilnvarām nepieciešamību sekmīgas un taisnīgas VP darba sūdzību vai pārkāpumu izskatīšanas nodrošināšanai. Nākamā biežāk minētā institūcija ir LR Prokuratūra (23%). Trešo un ceturto vietu daļa Valsts policija (13%) un Tiesībsargs (9%).

- ✓ Gandrīz trešā daļa (jeb 30%) Latvijas iedzīvotāju vecumā no 18 līdz 74 gadiem pazīst savas dzīvesvietas iecirkņa inspektoru. Kaut arī lielāka daļa (jeb 70%) nepazīst iecirkņa inspektoru, gada laikā inspektora pazīstamības rādītājs ir uzlabojies (+7%, 2010.gadā zināja 23%).
- ✓ Saskaņā ar aptaujas datiem gada laikā par 8% ir pieaudzis to Latvijas iedzīvotāju skaits, kuri jūtas diezgan vai pilnīgi droši savas dzīvesvietas tuvumā diennakts tumšajā laikā. 2011.gada novembrī veiktās aptaujas laikā noskaidrots, ka 21% cilvēku jūtas pilnīgi droši un 45% - drīzāk droši. Tomēr katrs trešais iedzīvotājs jūtas nedroši – 7% ļoti nedroši un 25% - diezgan nedroši.
- ✓ Līdzīgi kā 2010.gadā, cilvēki visbiežāk rūpējas, lai mājās nevarētu iekļūt sveši cilvēki (86%), mēģina izvairīties no šaubīgiem cilvēkiem vai kompānijām (85%), kā arī uzmana savas mantas – piemēram, somu, naudas maku – sabiedriskās vietās (85%).
- ✓ Vērtējot, kādas ir sabiedriskās kārtības vai drošības problēmas dzīvesvietā un kurām policijai būtu jāpievērš lielāka uzmanība, 6% respondentu uzskata, ka nopietnu problēmu nav, un 50% aptaujāto nesniedz noteiktu atbildi (kas, iespējams, arī norāda uz būtisku problēmu trūkumu).
- ✓ Biežāk minēto problēmu vidū ir jauniešu uzvedība, norādot uz nepieciešamību veikt darbu ar jauniešiem (17%), potenciāli bīstamas vietas un cilvēki (9%), alkoholisms un nelegālā alkohola tirdzniecība (6%), narkomānija, narkotiku izplatīšana un tirdzniecība (5%), zādzības (5%), vandālisms un huligānisms ir risināmo problēmu vidū (6%), ar apsaimniekošanu un sadzīves jautājumiem saistītas problēmas (4%), satiksmes un transporta vadīšanas problēmas (4%).

Galveno rezultātu pārskats

Iedzīvotāju attieksme pret Valsts policiju

- ✓ 2011.gada novembra sākumā veiktajā aptaujā noskaidrots, ka 69% Latvijas iedzīvotāju vecumā no 18 līdz 74 gadiem uzticas Valsts policijai, tai skaitā, 60% drīzāk uzticas un 9% pilnībā uzticas.
- ✓ Neuzticēšanos Valsts policijai izsaka 28% respondentu (21% drīzāk neuzticas un 7% nemaz neuzticas).
- ✓ Pēdējo trīs gadu laikā uzticēšanās līmenis nav būtiski mainījies (svārstības statistiskās kļūdas robežās no 65% 2009.gadā līdz 69% 2011.gadā).
- ✓ Analizējot rezultātus dažādās sociāli demogrāfiskās grupās, jānorāda uz iedzīvotāju grupām, kur novērots augstāks uzticēšanās līmenis. Lielāku uzticēšanos Valsts policijai pauž iedzīvotāji Zemgales (74%), Kurzemes (73%) un Latgales reģionā (74%). Tāpat arī iedzīvotāji ar vidējiem ienākumiem, un cilvēki vecumā līdz 30 gadiem.
- ✓ Jāpiebilst, ka vecākās grupas pārstāvji (61-74 gadi), pamata izglītību ieguvušie un iedzīvotāji, kuri nelieto internetu, biežāk atbildējuši, ka viņi pilnībā uzticas Valsts policijai (13-16%).
- ✓ Augstāki neuzticēšanās rādītāji ir Rīgas un Rīgas reģiona iedzīvotāju vidū (attiecīgi 36% un 32%), kā arī ģimenēs ar augstākiem ienākumiem (virs 200 Ls uz vienu ģimenes locekli).

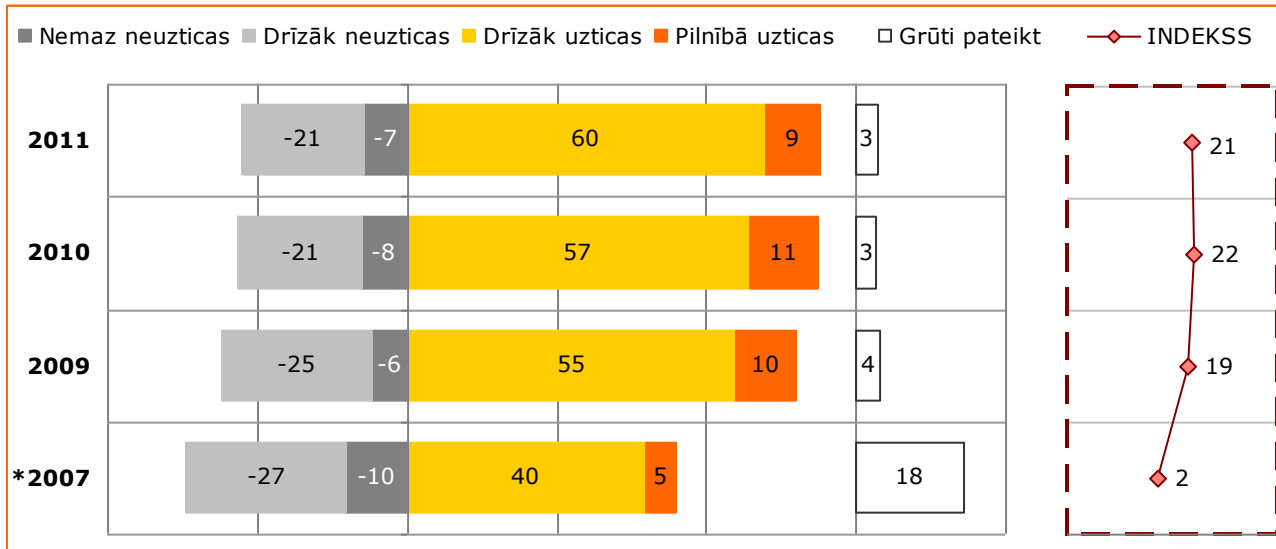
Uzticēšanās Valsts policijai (2/3)

1.1.zīmējums:

UZTICĒŠANĀS VALSTS
POLICIJAI – RĀDĪTĀJU
DINAMIKA

➤ BĀZE: % no visiem
respondentiem, N=1000

Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs uzticaties Valsts policijai?



Uzticēšanās INDEKSS: Vidējais skalā no -100 (nemaz neuzticas) līdz +100 (pilnībā uzticas)

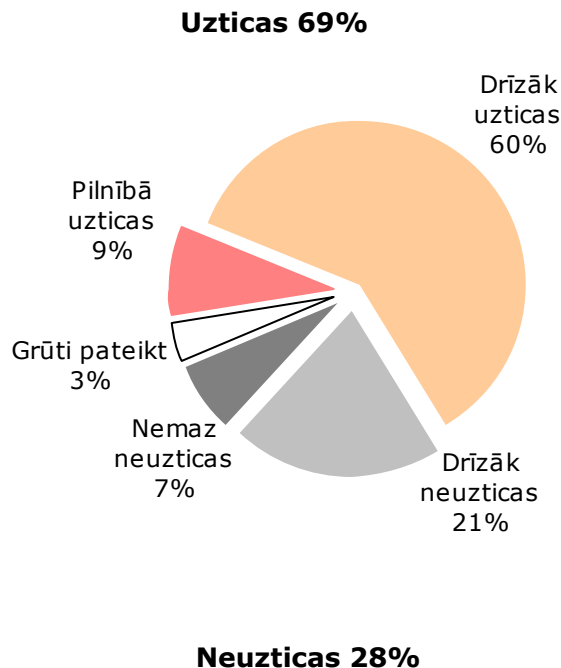
*2007.gada pētījumā tika izmantota cita metode – tiešās intervijas.

Uzticēšanās Valsts policijai (3/3)

1.2.zīmējums:

UZTICĒŠANĀS VALSTS
POLICIJAI – 2011.g.

- BĀZE KOPĀ: % no visiem respondentiem, N=1000
- IEDZĪVOTĀJU GRUPAS: % no konkrētās apakšgrupas



■ Nemaz neuzticas ■ Drīzāk neuzticas ■ Drīzāk uzticas ■ Pilnībā uzticas

KOPĀ	-21	-7	60	9
REĢIONS				
Rīga	-28	-8	55	7
Rīgas reģions	-25	-7	53	11
Vidzemes reģions	-18	-11	61	7
Kurzemes reģions	-16	-4	65	8
Zemgales reģions	-14	-8	64	10
Latgales reģions	-17	-5	64	10
TAUTĪBA				
Latvietis	-22	-6	61	8
Cits	-19	-8	59	10
DZIMUMS				
Sieviete	-24	-6	58	9
Vīrietis	-17	-9	62	8
VECUMA GRUPA				
18-30 gadi	-18	-7	68	7
31-45 gadi	-24	-6	59	8
46-60 gadi	-23	-8	55	9
61-74 gadi	-16	-8	56	13
IZGLĪTĪBAS LĪMENIS				
Sākuma, pamata	-14	-8	58	16
Vidējā, vidējā speciālā	-23	-8	57	8
Augstākā	-18	-6	67	8
IENĀKUMI (uz 1 civ.ģim.)				
Līdz 100 Ls	-20	-9	57	10
101-200 Ls	-14	-8	64	10
201 Ls vai vairāk	-30	-5	57	7
ĢIMENES LIELUMS				
1 persona	-19	-9	53	11
2-3	-21	-6	62	8
4+ personas	-21	-8	60	9
BĒRNI ĢIMENĒ (līdz 18 g.v.)				
Ir bērni	-24	-6	60	8
Nav bērnu	-19	-8	60	10
INTERNETA LIETOŠANA				
Izmanto	-22	-7	62	7
Neizmanto	-15	-9	52	14

Informētība par Valsts policijas darbu

- ✓ 52% aptaujas dalībnieku uzsver, ka viņi ir pilnīgi pietiekami (9%) vai drīzāk pietiekami (43%) informēti par Valsts policijas darbu. Gada laikā rādītājs nav mainījies, taču salīdzinājumā ar 2009.gadu tas ir pieaudzis par 10%.
- ✓ 46% Latvijas iedzīvotāju atzīst, ka viņi ir nepietiekami informēti par VP darbu. Uz informācijas trūkumu biežāk norādījuši Rīgas un Latgales reģiona iedzīvotāji (attiecīgi 52% un 54%), kā arī citu tautību pārstāvji (52%).
- ✓ Par labāk informētiem sevi biežāk uzskata iedzīvotāji Kurzemes un Vidzemes reģionos (attiecīgi 63% un 61%) un latvieši (57%).

Informācijas avoti

- ✓ Runājot par avotiem, no kuriem iedzīvotāji gūst informāciju par Valsts policiju un tās darbību, absolūtais vairākums jeb 86% respondentu kā galveno norāda masu saziņas līdzekļus (TV, radio, presi, internetu). Otrajā vietā ir pašu pieredze vai citu cilvēku pieredze (attiecīgi 19% un 26%). 8% respondentu pēdējā gada laikā guvuši informāciju no valsts vai pašvaldību iestādēm.
- ✓ Jāpiebilst, ka masu saziņas līdzekļu nozīme informācijas gūšanā ir ievērojami augusi (+27%), salīdzinot ar 2007.gadu, kad tika veikts izmantoto avotu mērījums. Pārējie rādītāji šo gadu laikā nav mainījušies.

Vēlamā informācija

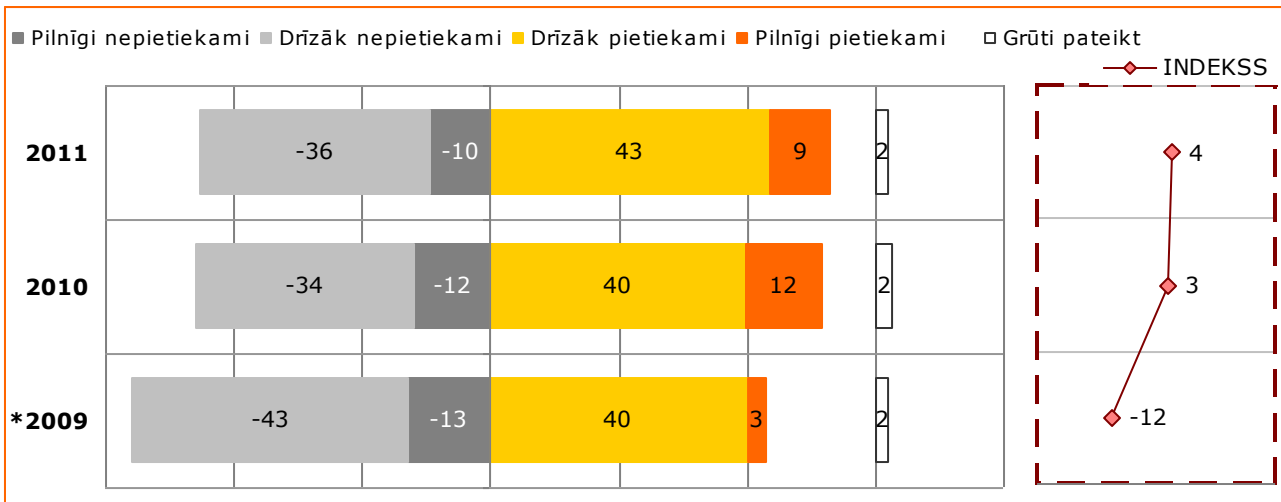
- ✓ Līdzīgi kā tas bija 2010.gadā, vairums iedzīvotāju izrāda interesi par ieteikumiem drošības jautājumos (87%), par pasākumiem drošības uzlabošanai dzīvesvietā (83%), kā arī par veidiem, kā iedzīvotāji varētu palīdzēt Valsts policijai.
- ✓ Par preventīvo darbu noziegumu novēršanā interesējas 61% respondentu, un 52% - vēlētos vairāk informācijas par VP atklātajiem noziegumiem.

2.1.zīmējums:

INFORMĒTĪBA PAR VALSTS POLICIJAS DARBU – RĀDĪTĀJU DINAMIKA

➤ BĀZE: % no visiem
respondentiem, N=1000

Cik informēti Jūs jūtaties par Valsts policijas darbu kopumā?



Informētības INDEKSS: Vidējais skalā no -100 (pilnīgi nepietiekami) līdz +100 (pilnīgi pietiekami)

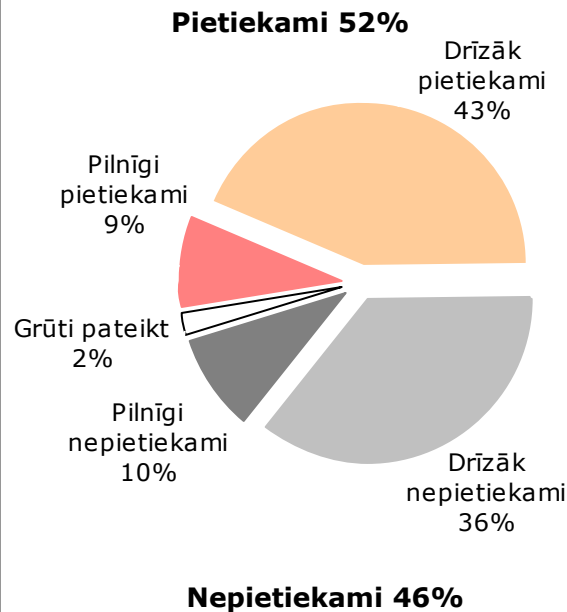
*2009.gada pētījumā jautājuma formulējums bija:

"Novērtējiet, cik informēti Jūs jūtaties par Valsts policijas darbu kopumā – pilnībā informēti, drīzāk informēti, drīzāk neinformēti vai pilnībā neinformēti?"

2.2.zīmējums:

KOPĒJĀ INFORMĒTĪBA PAR
VALSTS POLICIJAS
DARBU – 2011.g.

- BĀZE KOPĀ: % no visiem respondentiem, N=1000
- IEDZĪVOTĀJU GRUPAS: % no konkrētās apakšgrupas



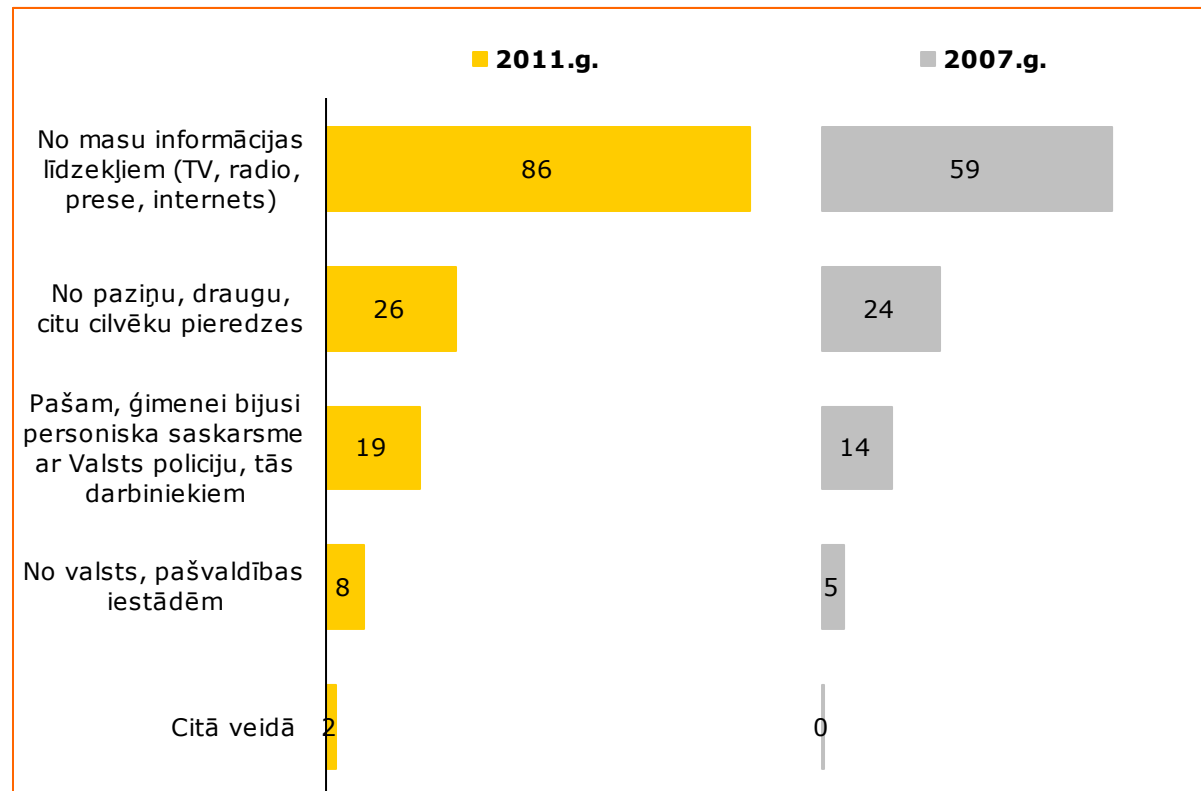
	Pilnīgi nepietiekami		Drīzāk nepietiekami		Drīzāk pietiekami		Pilnīgi pietiekami	
KOPĀ	-36	-10	43	9				
REĢIONS								
Rīga	-42	-10	39	7				
Rīgas reģions	-33	-12	43	9				
Vidzemes reģions	-28	-9	51	10				
Kurzemes reģions	-29	-7	50	13				
Zemgales reģions	-34	-7	48	8				
Latgales reģions	-43	-11	35	10				
TAUTĪBA								
Latvietis	-33	-8	46	11				
Cita	-40	-12	40	6				
DZIMUMS								
Sieviete	-37	-10	41	10				
Vīrietis	-34	-9	46	9				
VECUMA GRUPA								
18-30 gadi	-34	-10	49	7				
31-45 gadi	-35	-10	43	10				
46-60 gadi	-43	-8	38	10				
61-74 gadi	-28	-12	44	11				
IZGLĪTĪBAS LĪMENIS								
Sākuma, pamata	-26	-14	51	6				
Vidējā, vidējā speciālā	-36	-11	43	9				
Augstākā	-38	-6	43	11				
IENĀKUMI (uz 1 cilv.ģim.)								
Līdz 100 Ls	-43	-9	36	10				
101-200 Ls	-31	-10	47	9				
201 Ls vai vairāk	-38	-9	42	10				
ĢIMENES LIELUMS								
1 persona	-37	-9	44	7				
2-3	-35	-11	43	9				
4+ personas	-36	-8	44	10				
BĒRNI ĢIMENĒ (līdz 18 g.v.)								
Ir bērni	-39	-7	42	9				
Nav bērnu	-34	-11	44	9				
INTERNETA LIETOŠANA								
Izmanto	-37	-9	43	10				
Neizmanto	-32	-12	45	8				

3.1.zīmējums:

INFORMĀCIJAS AVOTI PAR VALSTS POLICIJU – RĀDĪTĀJU DINAMIKA

➤ BĀZE: % no visiem
respondentiem, N=1000

Kādā veidā Jūs pēdējā gada laikā esat ieguvis informāciju par Valsts policiju un tās darbību?



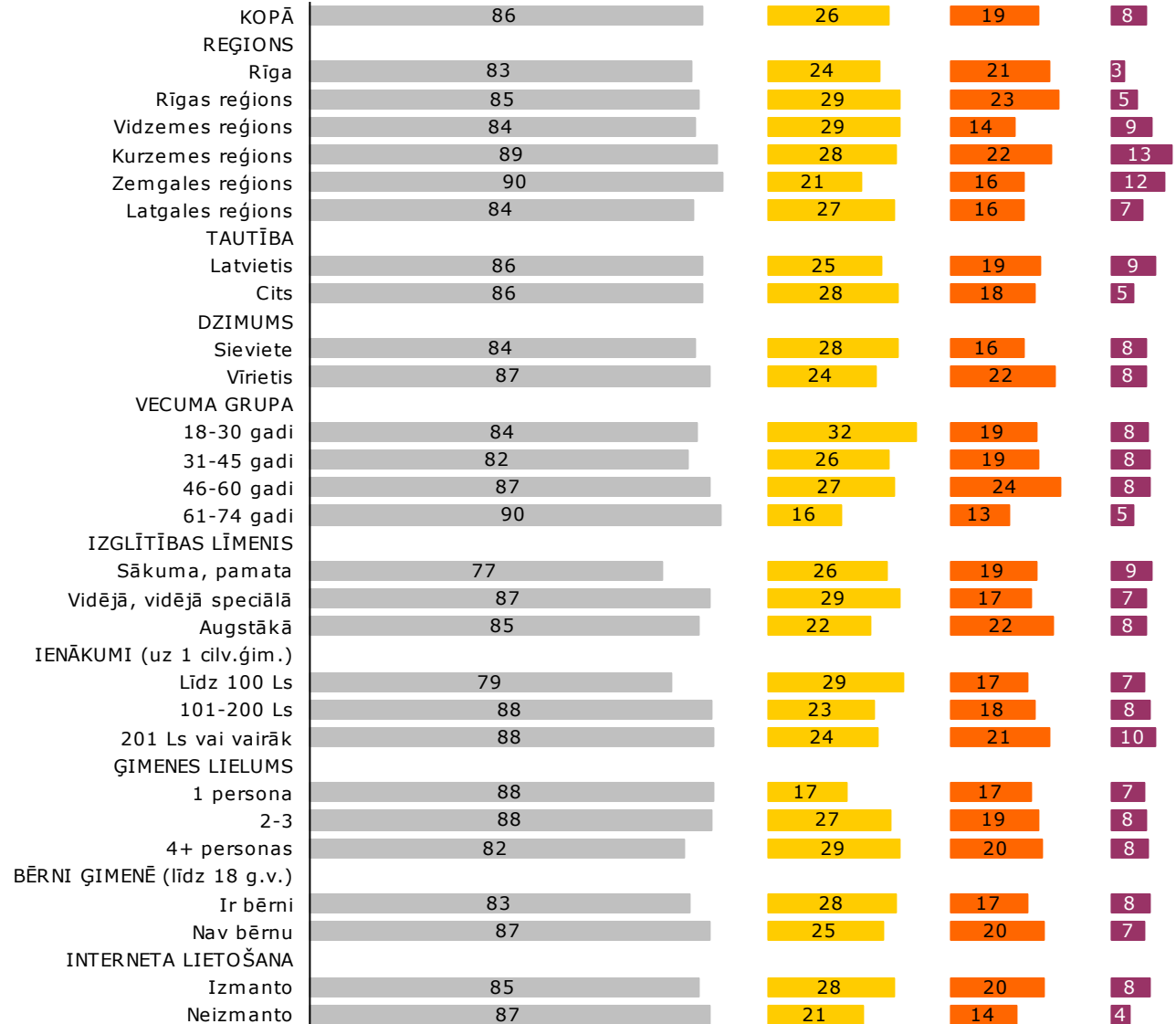
Informācijas avoti (2/2)

■ Masu saziņas līdzekļi ■ Citu cilvēku pieredze ■ Saskarsme ar VP ■ Valsts, pašvaldību iestādes

3.2.zīmējums:

INFORMĀCIJAS AVOTI PAR VALSTS POLICIJU – REZULTĀTI IEDZĪVOTĀJU APAKŠGRUPĀS

- *BĀZE KOPĀ: % no visiem respondentiem, N=1000*
- *IEDZĪVOTĀJU GRUPAS: % no konkrētās apakšgrupas*



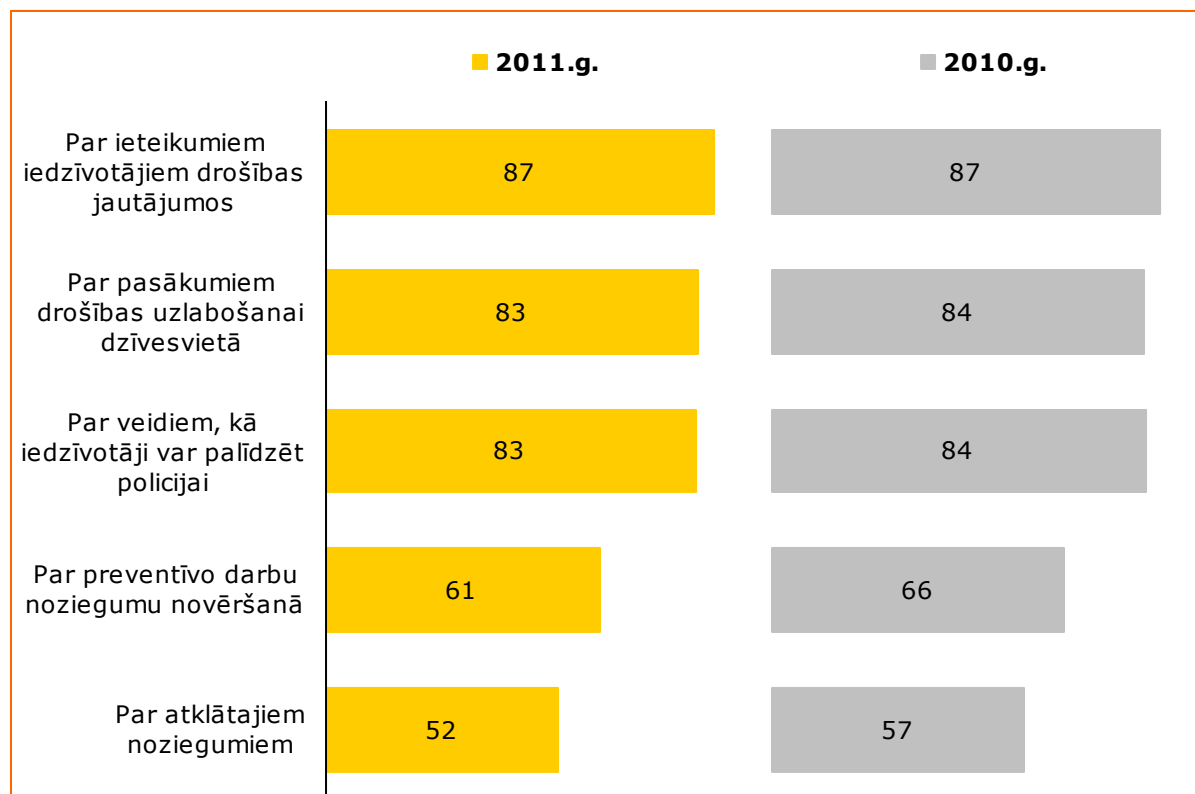
Vēlamā informācija par VP (1/2)

4.1.zīmējums:

INFORMĀCIJAS
NEPIECIEŠAMĪBA PAR
VALSTS POLICIJAS
DARBU – RĀDĪTĀJU
DINAMIKA

➤ BĀZE: % no visiem
respondentiem, N=1000

Vai Jūs vēlētos saņemt vairāk informācijas par šādiem policijas darba jautājumiem?





Vēlamā informācija par VP (2/2)

■ Iedzīvotāju drošība ■ Drošība dzīvesvietā ■ Iedzīvotāju palīdzība VP ■ Preventīvais darbs ■ Atklātie noziegumi

4.2.zīmējums: INFORMĀCIJAS NEPIECIEŠAMĪBA PAR VALSTS POLICIJU – REZULTĀTI IEDZĪVOTĀJU APAKŠGRUPĀS

- BĀZE KOPĀ: % no visiem respondentiem, N=1000
- IEDZĪVOTĀJU GRUPAS: % no konkrētās apakšgrupas

KOPĀ	87	83	83	61	52
REGIONS					
Rīga	88	85	78	55	45
Rīgas reģions	88	88	87	59	52
Vidzemes reģions	79	86	81	55	52
Kurzemes reģions	88	75	83	70	58
Zemgales reģions	84	84	89	57	48
Latgales reģions	92	82	82	73	59
TAUTĪBA					
Latvietis	85	84	82	61	54
Cits	90	83	84	62	49
DZIMUMS					
Sieviete	88	84	82	58	47
Vīrietis	86	83	84	66	58
VECUMA GRUPA					
18-30 gadi	89	90	85	61	59
31-45 gadi	86	85	84	62	50
46-60 gadi	89	81	83	64	49
61-74 gadi	82	74	78	58	50
IZGLĪTĪBAS LĪMENIS					
Sākuma, pamata	86	85	87	57	56
Vidējā, vidējā speciālā	87	83	82	62	56
Augstākā	86	84	84	61	44
IENĀKUMI (uz 1 civ.ģim.)					
Līdz 100 Ls	90	81	84	60	52
101-200 Ls	89	84	83	61	50
201 Ls vai vairāk	85	83	86	69	57
ĢIMENES LIELUMS					
1 persona	81	75	82	60	58
2-3	88	83	80	62	49
4+ personas	87	86	87	61	55
BĒRNI ĢIMENĒ (līdz 18 g.v.)					
Ir bērni	88	86	85	62	53
Nav bērnu	86	82	82	61	52
INTERNETA LIETOŠANA					
Izmanto	87	86	85	62	52
Neizmanto	87	76	76	59	53

Valsts policijas darba novērtējums

- ✓ Kopumā vērtējot VP darbu 10 ballu skalā (kur 1 nozīmē "ļoti slikti, bet 10 – "teicami"), Latvijas iedzīvotāju vērtējumu vidējais rādītājs ir 6,1 punkti. Iedzīvotāju grupas, kurās vidējais vērtējums ir augstāks nekā citās – Kurzemes reģionā dzīvojošie (6,3 punkti), jaunieši vecumā līdz 30 gadiem (6,4 punkti), iedzīvotāji ar sākuma vai pamata izglītību (6,5 punkti).
- ✓ Kaut arī gada laikā vidējais vērtējums nav būtiski mainījies (2010.gadā tas bija 6,0 punkti), nedaudz samazinājies galējo negatīvo vērtējumu (1-4 balles) īpatsvars (12% 2011.gadā un 16% 2010.g.) un palielinājies viduvējo vērtējumu (5-6 balles) īpatsvars (44% 2011.g. un 36% 2010.gadā).
- ✓ 40% respondentu vērtē VP darbu labi (7-8 balles) un 4% sniedz visaugstāko vērtējumu (9-10 balles).
- ✓ **Argumentējot augsto VP novērtējumu** (9-10 balles), iedzīvotāji norāda, ka VP strādā labi, godprātīgi pilda pienākumus un policijas darbā viss ir kārtībā (43% no tiem, kas piešķirusi 9 vai 10 balles VP). Otrais biežāk minētais pozitīvais aspekts ir VP darba efektivitāte un operativitāte (22% respondentu).
- ✓ 6-10% pozitīvo vērtējumu argumentācijā parādās tādi aspekti kā VP uzticamība (10%), laipna, pretimnākoša attieksme un gatavība palīdzēt (9%), veiksmīga personiska pieredze ar VP (7%), cieņa un pozitīva attieksme, ņemot vērā cilvēku gatavību strādāt par zemu atalgojumu (6%), kā arī labi noziegumu atklāšanas rezultāti (6%).
- ✓ Iedzīvotāji, kuri salīdzinoši zemāk novērtējuši VP, ir Rīgas un Rīgas reģiona iedzīvotāji (5,9 punkti), vecumā no 46 līdz 60 gadiem (5,9 punkti), cilvēki, kuri dzīvo vieni (viena persona māsaimniecībā – 5,8 punkti).
- ✓ Kā galvenās **uzlabojamās VP darbības jomas** tiek minētas VP iekšējā darba organizācija (49%), attieksme pret iedzīvotājiem (23%), sabiedrības informēšana un sadarbība (14%). 12% respondentu norāda uz preventīvā darba uzlabošanu, un 8% norāda atsevišķus VP darbības virzienus. Pārējo ieteikumu vidū ir VP ārējā darba organizācija (4%) un Ceļu policijas darba uzlabošana (2%). Plašāks rezultātu izklāsts sniegts nākamajā atskaites sadaļā "Ieteikumi uzlabojumiem VP".

VP darba novērtējums (2/4)

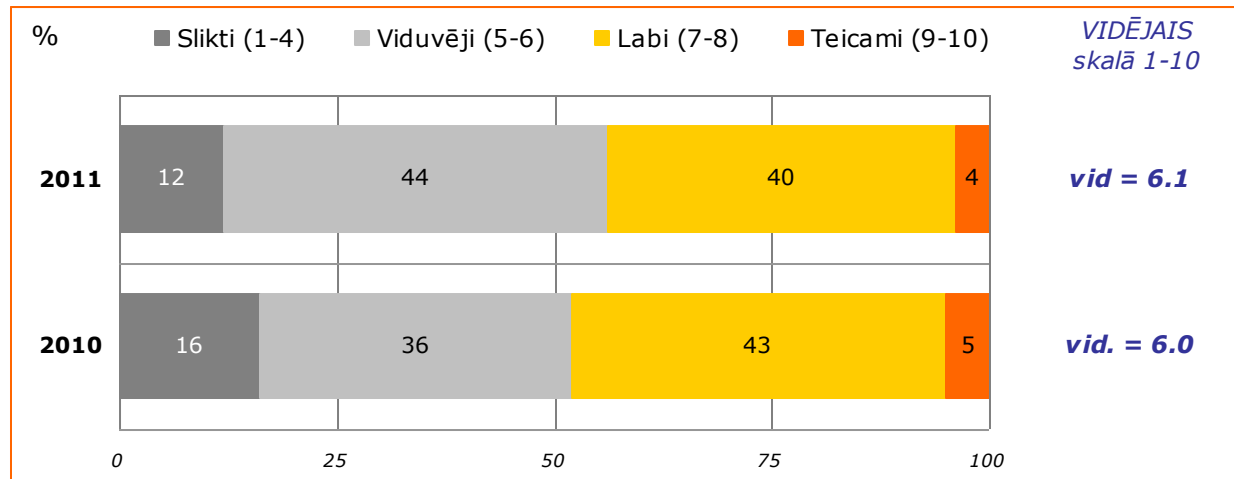
5.1.zīmējums:

VALSTS POLICIJAS DARBA NOVĒRTĒJUMS – RĀDĪTĀJU DINAMIKA

➤ BĀZE: % no visiem
respondentiem, N=1000;

➤ VIDĒJAIS
skalā no 1 līdz 10
(1= "ļoti slikti", 10= "teicami")

Vērtējot kopumā, kā Jūs novērtētu Valsts policijas darbu skalā no 1 līdz 10,
kur 1 nozīmē „ļoti slikti” un 10 nozīmē „teicami”?



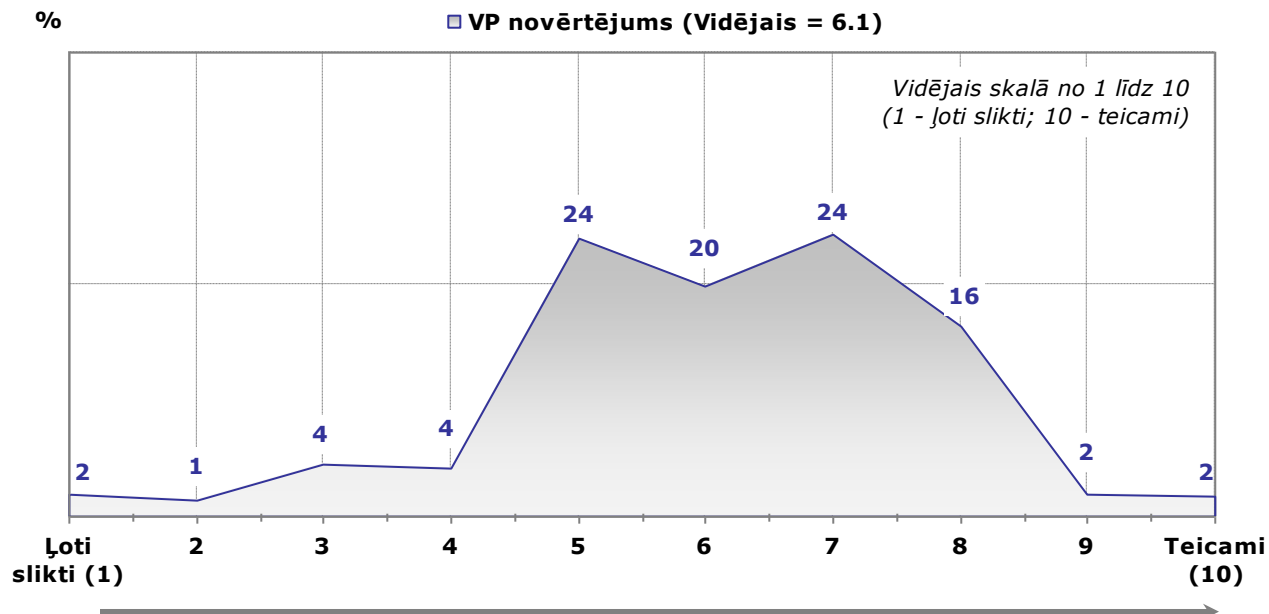
VP darba novērtējums (3/4)

5.2.zīmējums:

VALSTS POLICIJAS DARBA
NOVĒRTĒJUMS – 2011.g.

➤ BĀZE: % no visiem
respondentiem, N=1000

Vērtējot kopumā, kā Jūs novērtētu Valsts policijas darbu?



VP darba novērtējums (4/4)

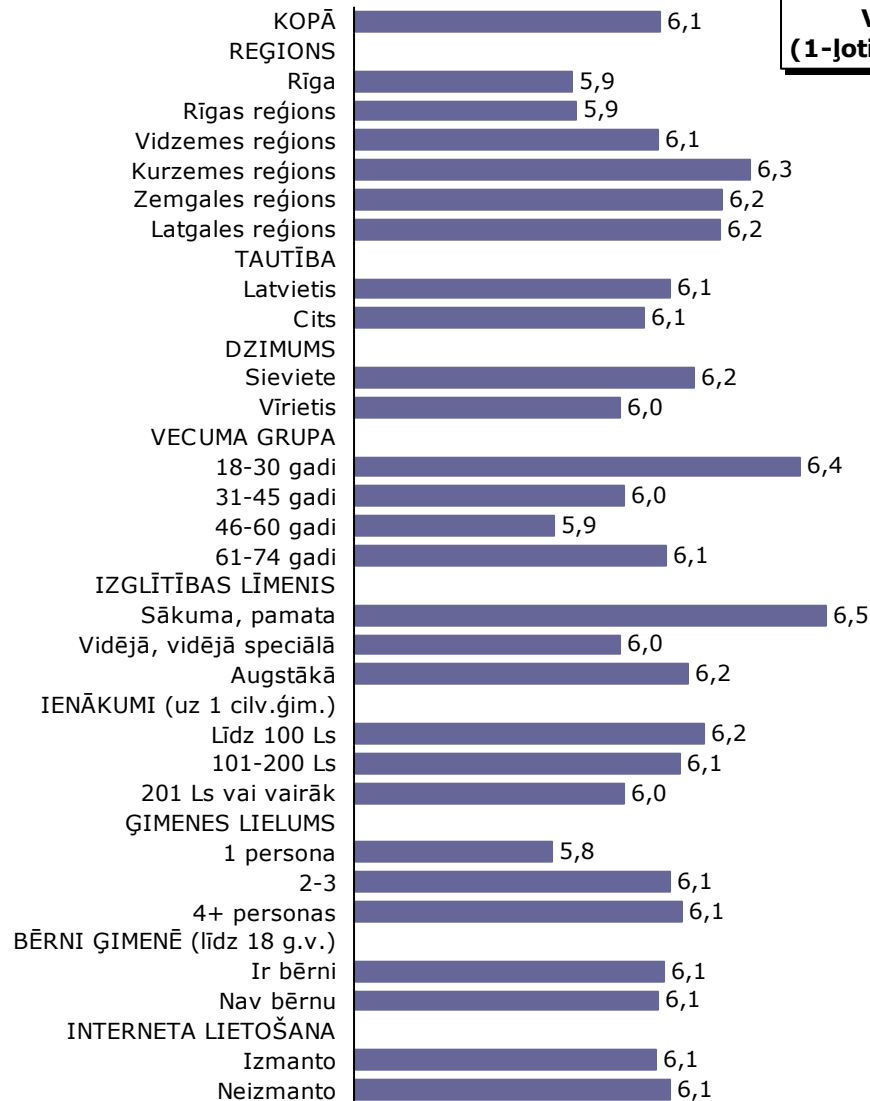
5.3.zīmējums:

VALSTS POLICIJAS DARBA NOVĒRTĒJUMS - VIDĒJAIS

skalā no 1 līdz 10

(1= "ļoti slikti", 10= "teicami")

- **BĀZE KOPĀ:** visi respondenti, izslēdzot "grūti pateikt"
- **IEDZĪVOTĀJU GRUPAS:** respondenti dotajā apakšgrupā, izslēdzot "grūti pateikt"



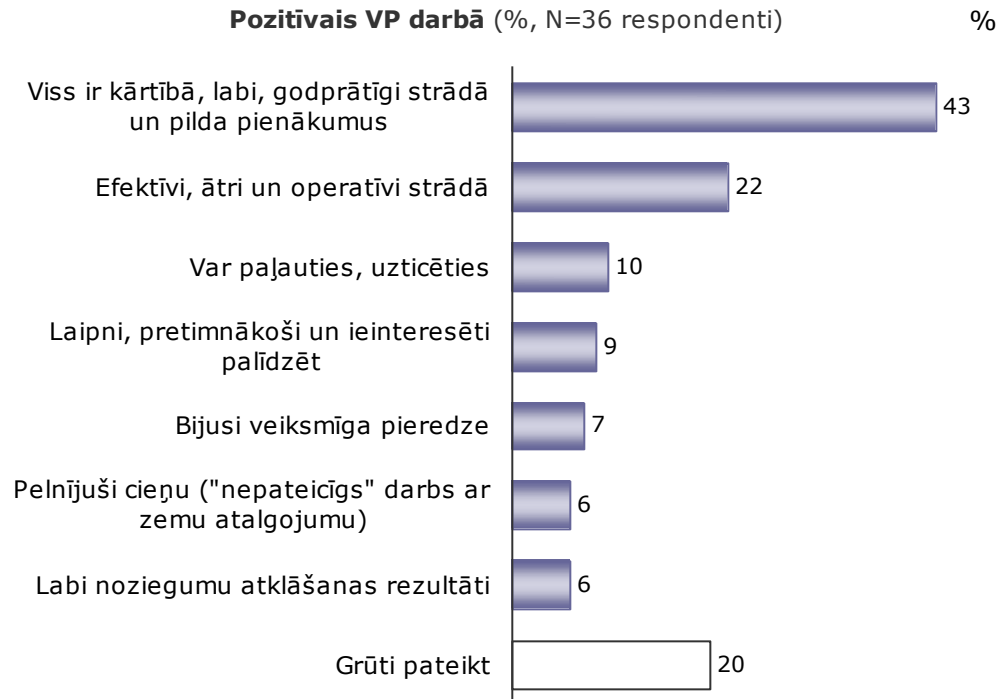
**Vidējais 1-10:
(1-ļoti slikti; 10-teicami)**

6.zīmējums:

POZITĪVAIS VALSTS POLICIJAS
DARBĀ

➤ BĀZE: % no
respondentiem, kuri
snieguši vērtējumu
"9"vai "10", N=36

Kas ir tas pozitīvais Valsts policijas darbā, kāpēc Jūs devāt augstu novērtējumu?



Ieteikumi uzlabojumiem VP (1/6)

- ✓ Ieteikumi attiecībā uz **VP darba iekšējo organizāciju** minēti **49%** gadījumu (respondenti, kuri VP darbu novērtējuši ar 1-8 ballēm). 10% norāda uz nepieciešamību sniegt atbilstošu atalgojumu un motivācijas sistēmu VP darbiniekiem. 9% uzsver nepieciešamību mainīt attieksmi pret darbu (strādāt godprātīgi, atbildīgi) un 7% - strādāt operatīvāk un efektīvāk.
- ✓ Aptuveni 8% atbilžu veido ar personāla atlasī, profesionalitāti un izglītības līmeni saistīti darba uzlabošanas ieteikumi. 5% gadījumu tiek uzsvērtā nepieciešamība palielināt darbinieku skaitu, uzlabot materiāli tehnisko nodrošinājumu un uzlabot darba apstākļus.
- ✓ 4% gadījumu tiek norādīts, ka nedrīkst pieļaut un ir jānovērš korumpētība VP sistēmā, un 2% - nepieļaut un izmeklēt policijas pārkāpumus. Citi ieteikumi uzlabojumiem (4%) – VP vadība, dokumentācijas vienkāršošana, iecirkņu pārvaldes un VP struktūras optimizēšana.
- ✓ Pie **VP ārējās darba organizācijas** aspektiem (4%) galvenais ir iedzīvotāju uzskats, ka, pirmkārt, ir jāpalielina valsts atbalsts un finansējums policijai. Jāmaina likumdošana un ir nepieciešama institūcija, kas uzraudzītu un kontrolētu VP.
- ✓ Otrajā vietā ar **23%** ir uzlabojumi, kas saistīti ar policijas darbinieku **attieksmi pret iedzīvotājiem**. Visbiežāk tas ir saprotošas, ieinteresētas attieksmes, kā arī atsaucības trūkums (9%). Vajadzētu arī uzlabot saskarsmes kultūru, izturēties pieklājīgi un ar cieņu (5%). 3-4% respondentu norāda, ka būtu jāreaģē uz iedzīvotāju iesniegumiem, izsaukumiem un sūdzībām, kā arī vairojot iedzīvotāju uzticēšanos, lai cilvēki nebaidītos no policijas. Citu atbilžu vidū minēta nepieciešamība pēc vienlīdzīgas attieksmes pret visiem, strādāt valsts un sabiedrības labā.
- ✓ Nākamās pēc biežuma uzlabojamās jomas ir **sabiedrības informēšana un sadarbība (14%, t.sk.,** sniegt vairāk informācijas par VP, tās sasniegumiem -7%, vairāk sadarboties ar iedzīvotājiem -4%, uzlabot VP tēlu un prestižu -2%, informēt un vienkāršot veidu, kā vērsties un sazināties ar policiju -1%, sniegt informāciju par drošības jautājumiem, izglītēt jauniešus un sadarboties ar izglītības iestādēm -1%), kā arī **preventīvais darbs (12%, t.sk.,** būt pamanāmiem, vairāk patrulēt -7%, veikt preventīvo darbu -2%, patrulēt šaubīgās vietās, vakaros, tumšajā dienas laikā -2%, patrulēt nomalēs, mikrorajonos, lauku rajonos -1%, kā arī sabiedriskās vietās pasākumu norises laikā).

Ieteikumi uzlabojumiem VP (2/6)

- ✓ **8%** respondentu minējuši ieteikumus par **VP darbības virzieniem**, tai skaitā efektīvāk strādāt noziegumu atklāšanas jomā (4%), apkarot korupciju valstī (1%), cīnīties pret alkoholismu un alkohola nelegālo tirdzniecību (1%), cīnīties pret zādzībām, sīkiem nodarījumiem (piem., huligānismu), izskaust narkomāniju, narkotiku izplatību un tirdzniecību, cīnīties pret bērniem vērstiem noziegumiem, vardarbību ģimenēs, pret jauniešu noziedzību u.tml.
- ✓ Uz **Ceļu policijas** darbības uzlabojumu nepieciešamību norāda **2%** aptaujāto Latvijas iedzīvotāju. Iedzīvotāji iesaka vairāk darboties preventīvi un skaidrojoši, vairāk kontrolēt satiksmes dalībniekus, atrasties uz ceļa, sodīt par ātruma pārsniegšanu (īpaši mazajās apdzīvotajās vietās), novērst izspiešanu un korupciju Ceļu policijas darbinieku vidū, kontrolēt velobraucējus u.tml.

Ieteikumi uzlabojumiem VP (3/6)

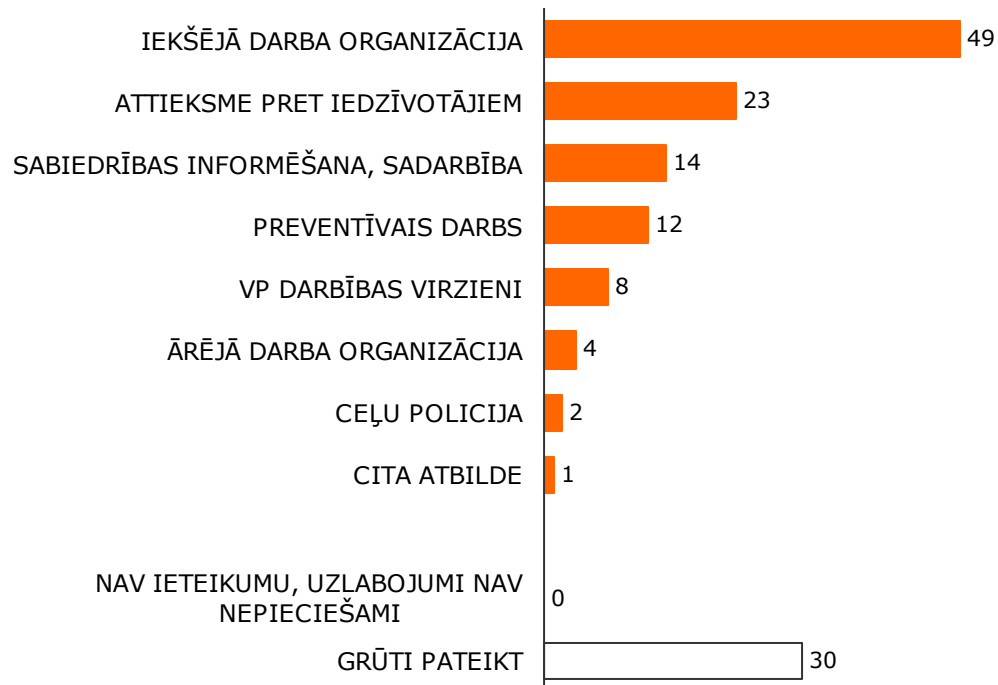
7.1.zīmējums:

NEPIECIEŠAMIE UZLABOJUMI
VALSTS POLICIJAS
DARBĀ

➤ BĀZE: % no
respondentiem, kuri
snieguši vērtējumu "8"
vai zemāku, N=936

Kas Valsts policijai būtu jāmaina savā darbā vai jāuzlabo?

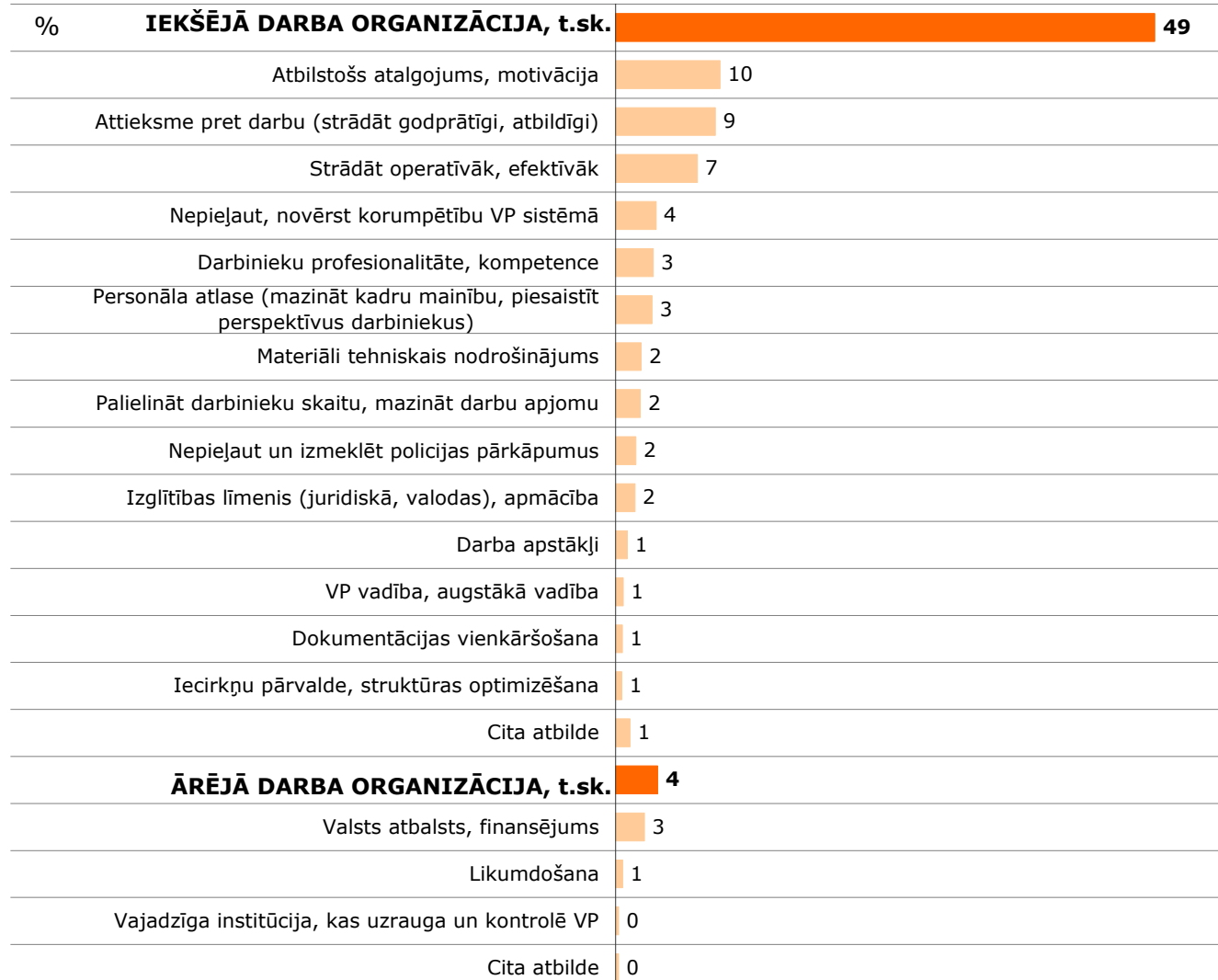
VP darba jomas, kuras jāuzlabo (%)



7.2.zīmējums:

NEPIECIEŠAMIE UZLABOJUMI DARBA ORGANIZĀCIJĀ

➤ **BĀZE:** % no
respondentiem, kuri
snieguši vērtējumu "8"
vai zemāku, N=936



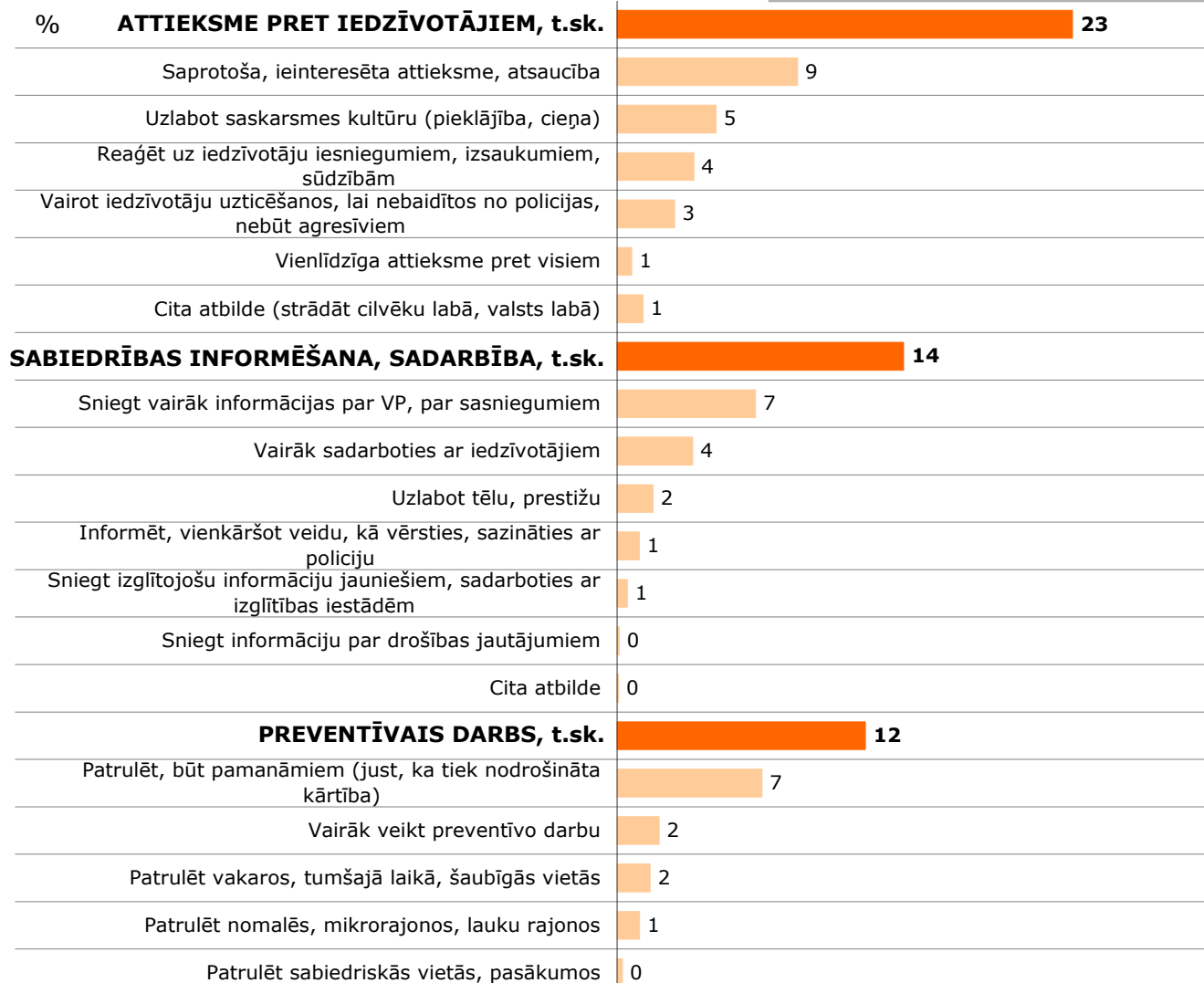


Ieteikumi uzlabojumiem VP (5/6)

7.3.zīmējums:

NEPIECIEŠAMIE UZLABOJUMI

➤ BĀZE: % no respondentiem, kuri snieguši vērtējumu "8" vai zemāku, N=936





Ieteikumi uzlabojumiem VP (6/6)

7.4.zīmējums:

NEPIECIEŠAMIE UZLABOJUMI

➤ BĀZE: % no respondentiem, kuri snieguši vērtējumu "8" vai zemāku, N=936

%	VP DARBĪBAS VIRZIENI, t.sk.	8
	Efektīvāk strādāt noziegumu atklāšanā	4
	Korupcijas apkarošana	1
	Cīnīties pret alkoholismu, nelegālo tirdzniecību	1
	Zādzības, sīki nodarījumiem (huligānisms u.tml.)	1
	Noziegumi pret bērniem, vardarbība ģimenēs	0,2
	Cīnīties pret narkomāniju, narkotiku izplatību, tirdzniecību	0,2
	Cita atbilde (jauniešu noziegumi, klejojošie dzīvnieki, bezpajumtnieki)	1
	CEĻU POLICIJA, t.sk.	2
	Vairāk darboties preventīvi, skaidrojoši, palīdzēt	1
	Vairāk kontrolēt, atrasties uz ceļa	0,4
	Sodīt par ātruma pārsniegšanu (mazās apdz.vietas)	0,2
	Novērst izspiešanu, korupciju	0,2
	Kontrolēt riteņbraucējus	0,1
	Būt saprotošākiem (daudz soda, maksimālie sodi)	0,1
	Cita atbilde (izturēties ar cieņu, vispirms stādīties priekšā)	0,5
	CITA ATBILDE, t.sk.	1
	Viss ir jāuzlabo	0,3
	Bargākus sodus	0,3
	Labot savas kļūdas	0,3
	Attieksme pret ieslodzītajiem, pārkāpējiem	0,2
	Lai VP ir neatkarīga	0,1
	Ieviest brīvprātīgās kārtības patruļas ("družinīki")	0,1

Saskarsmes pieredze ar Valsts policiju

- ✓ 39% respondentu norāda, ka pēdējā gada laikā viņiem pašiem vai kādam no ģimenes locekļiem ir nācies saskarties ar policijas darbiniekiem (biežāk vīriešiem, līdz 46 g.v., ar augstāko izglītību, ar augstākiem ienākumiem, Rīgā, Rīgas un Zemgales reģionā).
- ✓ Visbiežāk saskarsme bijusi ar VP Ceļu policijas darbiniekiem – 57% no visiem, kuri pēdējā gada laikā saskārušies ar policiju.
- ✓ Viena piektā daļa (jeb 21%) respondentu ir saskārušies ar iecirkņa inspektoru.
- ✓ 10-16% aptaujāto norādījuši, ka viņi ir saskārušies ar citiem Valsts policijas darbiniekiem: 16% dežūrdaļās, 14% izmeklēšanas iestādēs, 12% iecirkņos, 10% ar patruļpoliciju.
- ✓ 13% respondentu minējuši citu atbildi - darba vietā vai izglītības iestādē, personiskos kontaktos.
- ✓ Gada laikā būtiskas izmaiņas nav piedzīvotas ne attiecībā uz kopējiem rezultātiem, ne arī rādītājiem par saskarsmi ar atsevišķu VP struktūru darbiniekiem.

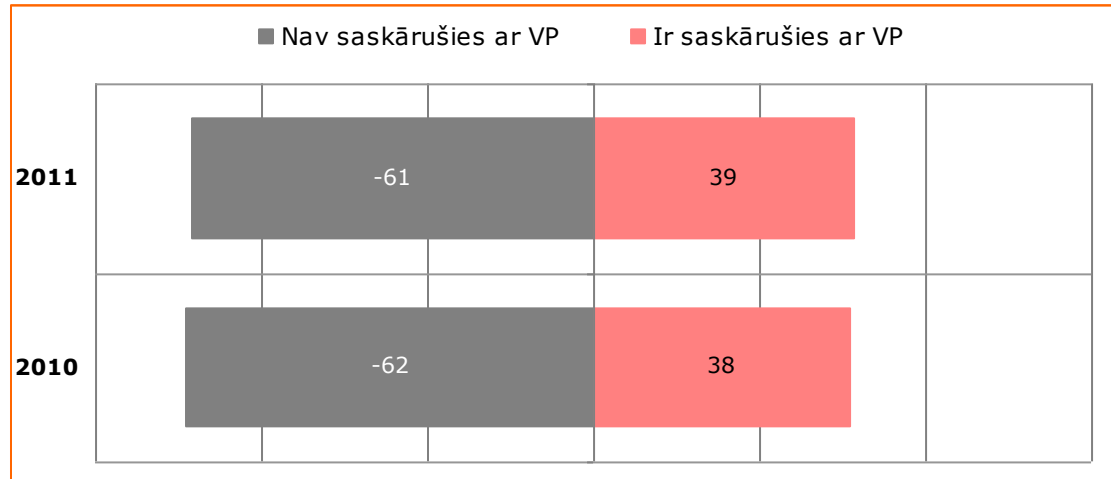
Saskarsmes pieredze ar VP (2/4)

8.1.zīmējums:

SASKARSMES PIEREDZE AR
VALSTS POLICIJAS
DARBINIEKIEM –
RĀDĪTĀJU DINAMIKA

➤ BĀZE: % no visiem
respondentiem, N=1000

**Vai pēdējā gada laikā Jums vai kādam no Jūsu ģimenes locekļiem ir nācies
saskarties ar policijas darbiniekiem?**

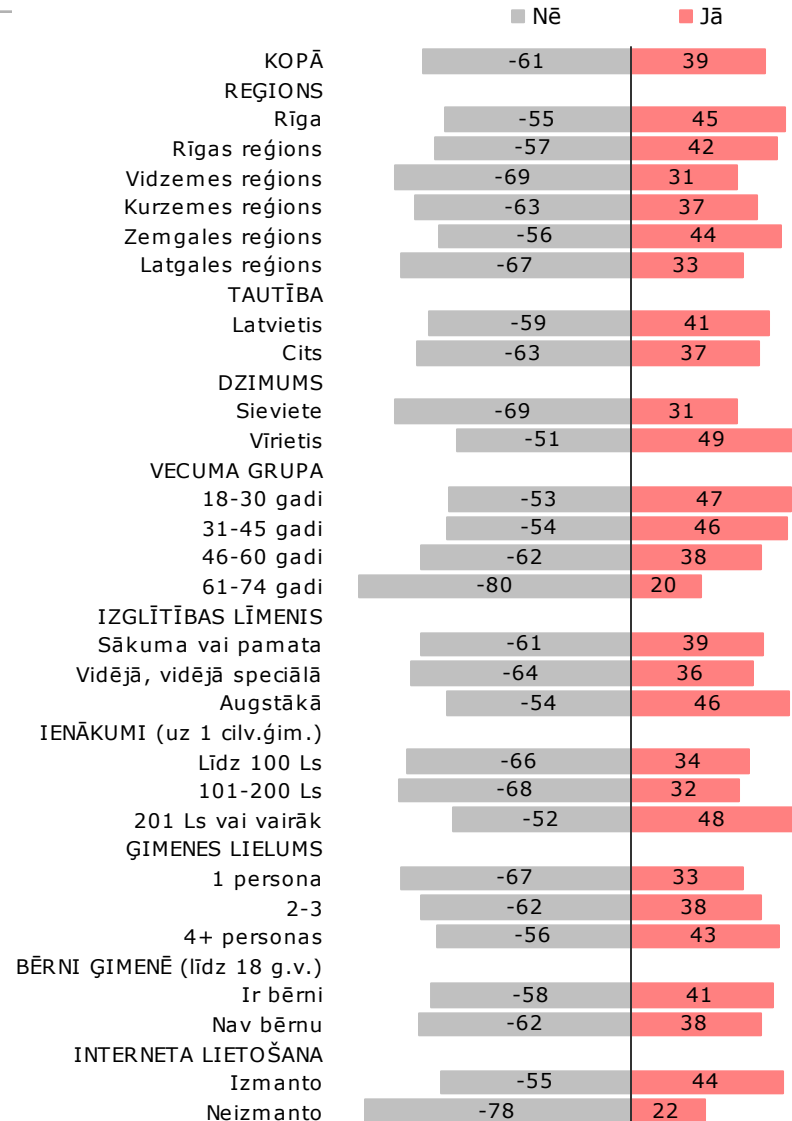
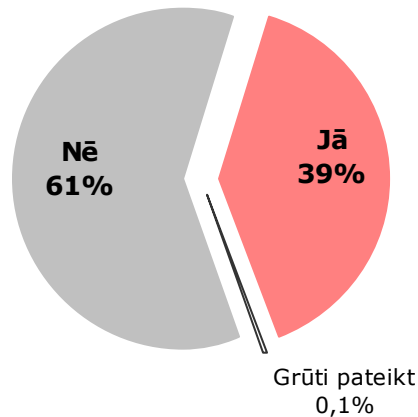


Saskarsmes pieredze ar VP (3/4)

8.2.zīmējums:

SASKARSMES PIEREDZE AR
VALSTS POLICIJAS
DARBINIEKIEM – 2011.g.

- BĀZE KOPĀ: % no visiem respondentiem, N=1000
- IEDZĪVOTĀJU GRUPAS: % no konkrētās apakšgrupas



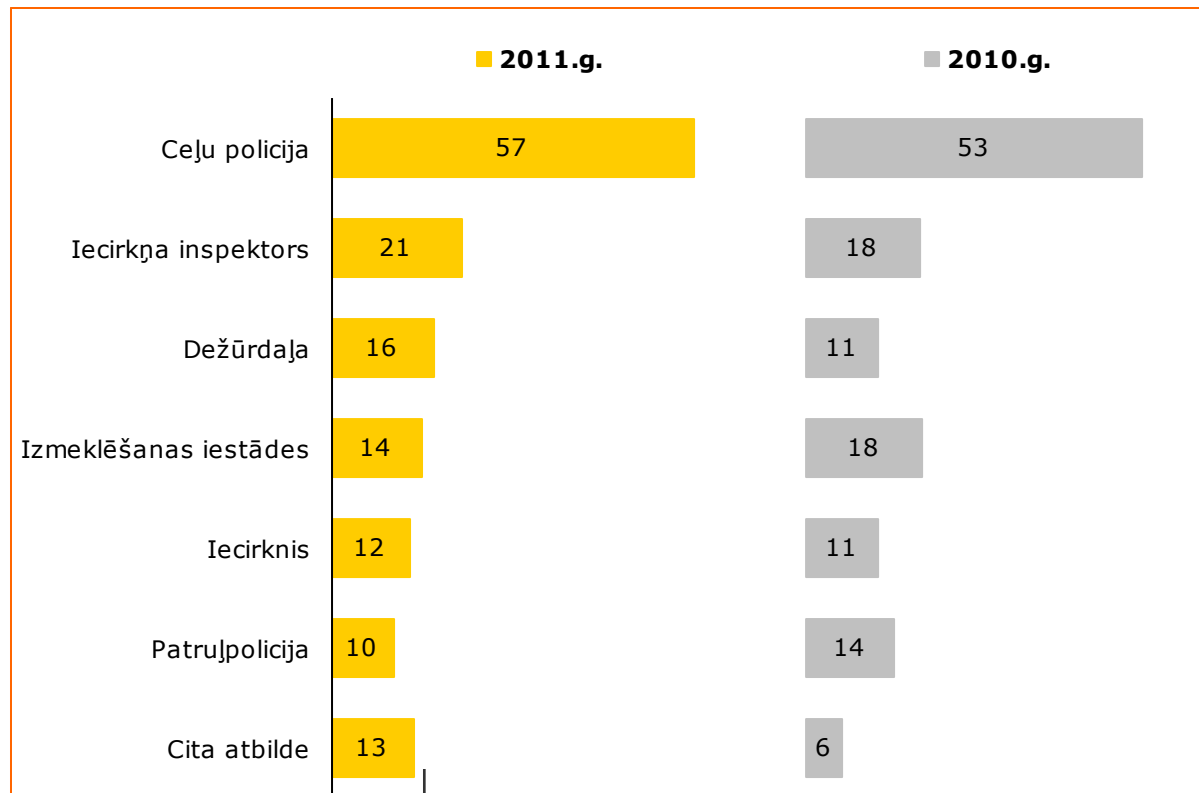
Saskarsmes pieredze ar VP (4/4)

9.zīmējums:

SASKARSMES PIEREDZE AR
VALSTS POLICIJAS
DARBINIEKIEM

➤ BĀZE: % no tiem, kuriem
ir bijusi saskare ar VP,
N=351 (2011.g.)

Ar kādiem policijas darbiniekiem Jums (vai Jūsu ģimenes locekļiem) ir
nācies saskarties?



Citas minētās atbildes:

Darbavietā

Izglītības iestādē

Personiskos kontaktos

Sūdzību iesniegšana

- ✓ Ja, saskaroties ar Valsts policiju, iedzīvotājiem rastos pretenzijas, 22% noteikti iesniegtu un 31% drīzāk iesniegtu sūdzību par VP darbu. 31% aptaujas dalībnieku norāda, ka viņi drīzāk neiesniegtu un 12% noteikti neiesniegtu sūdzību. Tādējādi 53% Latvijas iedzīvotāju vecumā no 18 līdz 74 gadiem izsaka gatavību iesniegt sūdzību, savukārt 43% nepauž šādu nostāju. 4% respondentu nesniedz konkrētu atbildi.
- ✓ Palielinoties vecumam, samazinās iedzīvotāju gatavība iesniegt sūdzību. Vīriešu vidū, kā arī pamata izglītību ieguvušo grupā ir vairāk to cilvēku, kuri noteikti vērstos ar sūdzību. Latvieši biežāk par cittautiešiem izrāda gatavību iesniegt sūdzību.
- ✓ 39% respondentu norāda, ka viņi zina, kur var iesniegt sūdzību, ja rastos pretenzijas par policijas darbu. Labāk informēti šajā jautājumā ir latvieši (44%) un cilvēki ar augstāko izglītību (45%), kā arī Zemgales reģiona iedzīvotāji. Mazāk informēti ir cilvēki ar sākuma vai pamata izglītību (69% nezina), cittautieši (68%) un rīdnieki (66%).

Sūdzību izskatīšana

- ✓ Vērtējot dažādas institūcijas, kuras sekmīgāk varētu izskatīt sūdzības un VP darba pārkāpumus, visbiežāk jeb 39% gadījumu respondenti minējuši neatkarīgas institūcijas ar izmeklēšanas pilnvarām nepieciešamību.
- ✓ Otrajā vietā tiek minēta LR Prokuratūra – 23% aptaujāto uzskata, ka tieši šī institūcija būtu vissekmīgākā taisnīgā sūdzību un pārkāpumu izskatīšanā.
- ✓ Trešo un ceturto vietu daļa Valsts policija (13% uzskata, ka pati VP var taisnīgi izskatīt pārkāpumus un sūdzības) un Tiesībsargs (9%).
- ✓ Citu atbildi sniedz 4% respondentu (t.sk., nav tādas institūcijas, Iekšlietu Ministrija, Tieslietu Ministrija, KNAB, VP drošības birojs, dienests, kas uzrauga policiju, pašvaldība, mediji, ES).

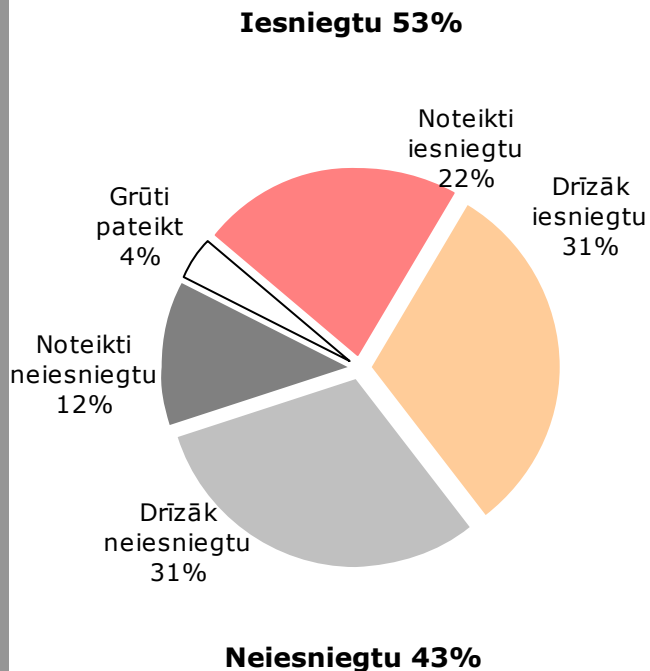
Sūdzību iesniegšana (2/4)

Ja, saskaroties ar Valsts policiju, Jums rastos pretenzijas pret tās darbu, vai Jūs iesniegtu sūdzību?

10.zīmējums:

ATTIEKSME PRET SŪDZĪBU IESNIEGŠANU

- BĀZE KOPĀ: % no visiem respondentiem, N=1000
- IEDZĪVOTĀJU GRUPAS: % no konkrētās apakšgrupas



■ Noteikti neiesniegtu ■ Drīzāk neiesniegtu
■ Drīzāk iesniegtu ■ Noteikti iesniegtu

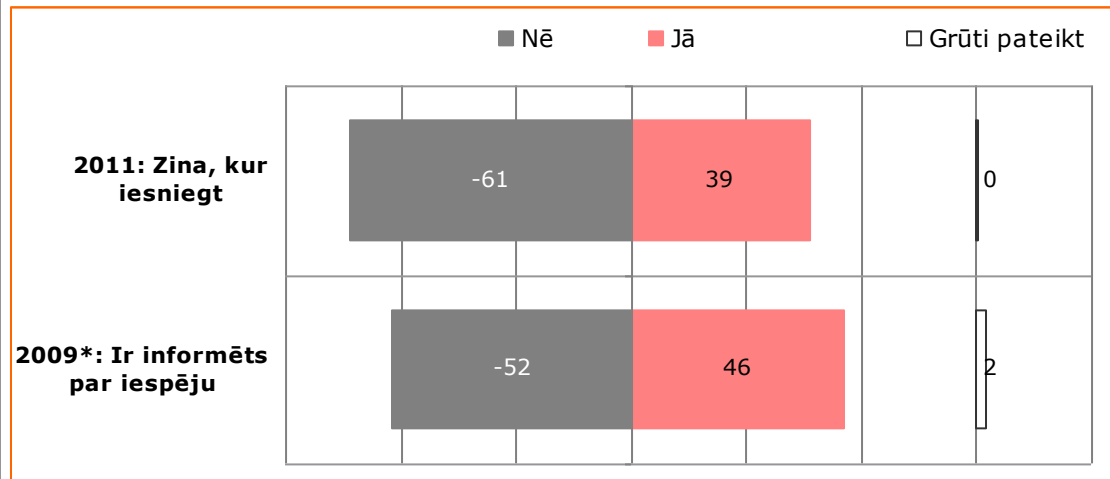
KOPĀ	-31	-12	31	22
REĢIONS				
Rīga	-32	-15	28	22
Rīgas reģions	-32	-9	30	26
Vidzemes reģions	-29	-11	27	25
Kurzemes reģions	-30	-11	33	24
Zemgales reģions	-24	-13	36	24
Latgales reģions	-35	-15	33	14
TAUTĪBA				
Latvietis	-30	-10	32	25
Cits	-32	-17	30	19
DZIMUMS				
Sieviete	-33	-12	33	19
Vīrietis	-28	-12	28	27
VECUMA GRUPA				
18-30 gadi	-30	-7	38	24
31-45 gadi	-29	-14	31	22
46-60 gadi	-31	-14	27	22
61-74 gadi	-34	-15	25	20
IZGLĪTĪBAS LĪMENIS				
Sākuma, pamata	-29	-13	28	27
Vidējā, vidējā speciālā	-31	-12	30	22
Augstākā	-30	-13	33	21
IENĀKUMI (uz 1 cilv.ģim.)				
Līdz 100 Ls	-28	-15	33	21
101-200 Ls	-35	-13	28	21
201 Ls vai vairāk	-28	-11	34	25
ĢIMENES LIELUMS				
1 persona	-33	-15	28	18
2-3	-29	-12	30	25
4+ personas	-32	-12	33	20
BĒRNI ĢIMENĒ (līdz 18 g.v.)				
Ir bērni	-32	-12	35	20
Nav bērnu	-30	-13	29	24
INTERNETA LIETOŠANA				
Izmanto	-31	-10	33	22
Neizmanto	-28	-20	22	25

Sūdzību iesniegšana (3/4)

11.1.zīmējums:
INFORMĒTĪBA PAR SŪDZĪBU
IESNIEGŠANAS KĀRTĪBU
– RĀDĪTĀJU DINAMIKA

➤ BĀZE: % no visiem
respondentiem, N=1000

Vai Jūs zināt, kur var iesniegt sūdzību, ja Jums rastos pretenzijas par Valsts policijas darbu?



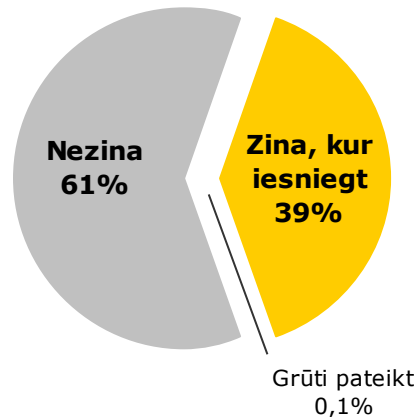
*2009.gada pētījumā jautājuma formulējums bija:
"Vai Jūs esat informēts par iespējām iesniegt sūdzības par policijas darbu?"

Sūdzību iesniegšana (4/4)

11.2.zīmējums:

INFORMĒTĪBA PAR SŪDZĪBU
IESNIEGŠANAS KĀRTĪBU
– 2011.g.

- BĀZE KOPĀ: % no visiem respondentiem, N=1000
- IEDZĪVOTĀJU GRUPAS: % no konkrētās apakšgrupas



	Nezina	Zina
KOPĀ	-61	39
REĢIONS		
Rīga	-66	34
Rīgas reģions	-62	38
Vidzemes reģions	-57	43
Kurzemes reģions	-61	39
Zemgales reģions	-56	44
Latgales reģions	-63	37
TAUTĪBA		
Latvietis	-56	44
Cits	-68	32
DZIMUMS		
Sieviete	-62	38
Vīrietis	-60	39
VECUMA GRUPA		
18-30 gadi	-65	35
31-45 gadi	-57	43
46-60 gadi	-63	37
61-74 gadi	-59	41
IZGLĪTĪBAS LĪMENIS		
Sākuma, pamata	-69	31
Vidējā, vidējā speciālā	-63	37
Augstākā	-55	45
IENĀKUMI (uz 1 cilv.ģim.)		
Līdz 100 Ls	-62	38
101-200 Ls	-63	37
201 Ls vai vairāk	-57	43
ĢIMENES LIELUMS		
1 persona	-57	43
2-3	-63	37
4+ personas	-60	40
BĒRNI ĢIMENĒ (līdz 18 g.v.)		
Ir bērni	-61	39
Nav bērnu	-61	39
INTERNETA LIETOŠANA		
Izmanto	-61	39
Neizmanto	-62	38

Sūdzību, pārkāpumu izskatīšana (1/2)

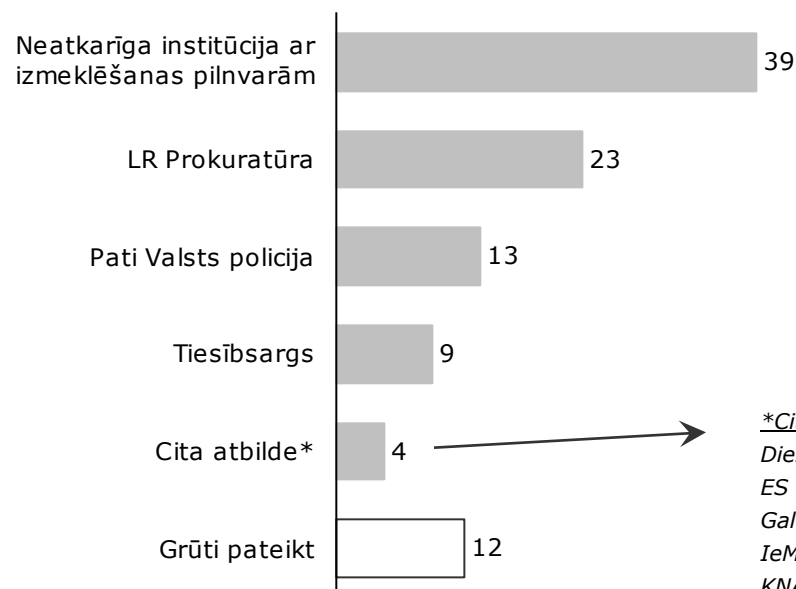
12.1.zīmējums:

INSTITŪCIJA PĀRKĀPUMU
IZSKATĪŠANAI -
KOPĒJIE REZULTĀTI

➤ BĀZE: % no visiem
respondentiem, N=1000

Kura no šīm iestādēm jeb institūcijām, Jūsprāt, vissekmīgāk
taisnīgi izskatītu sūdzības, pārkāpumus policijas darbā?

Institūcija sūdzību, pārkāpumu izskatīšanai (%)



*Citas minētās atbildes:

Dienests, kas uzrauga policiju

ES

Galvenā policijas pārvalde

IeM

KNAB

Mediji (piem., TV raidījumi Tautas Balss, Bez Tabu)

Pašvaldība

Tieslietu Ministrija, Tiesa

VP drošības birojs

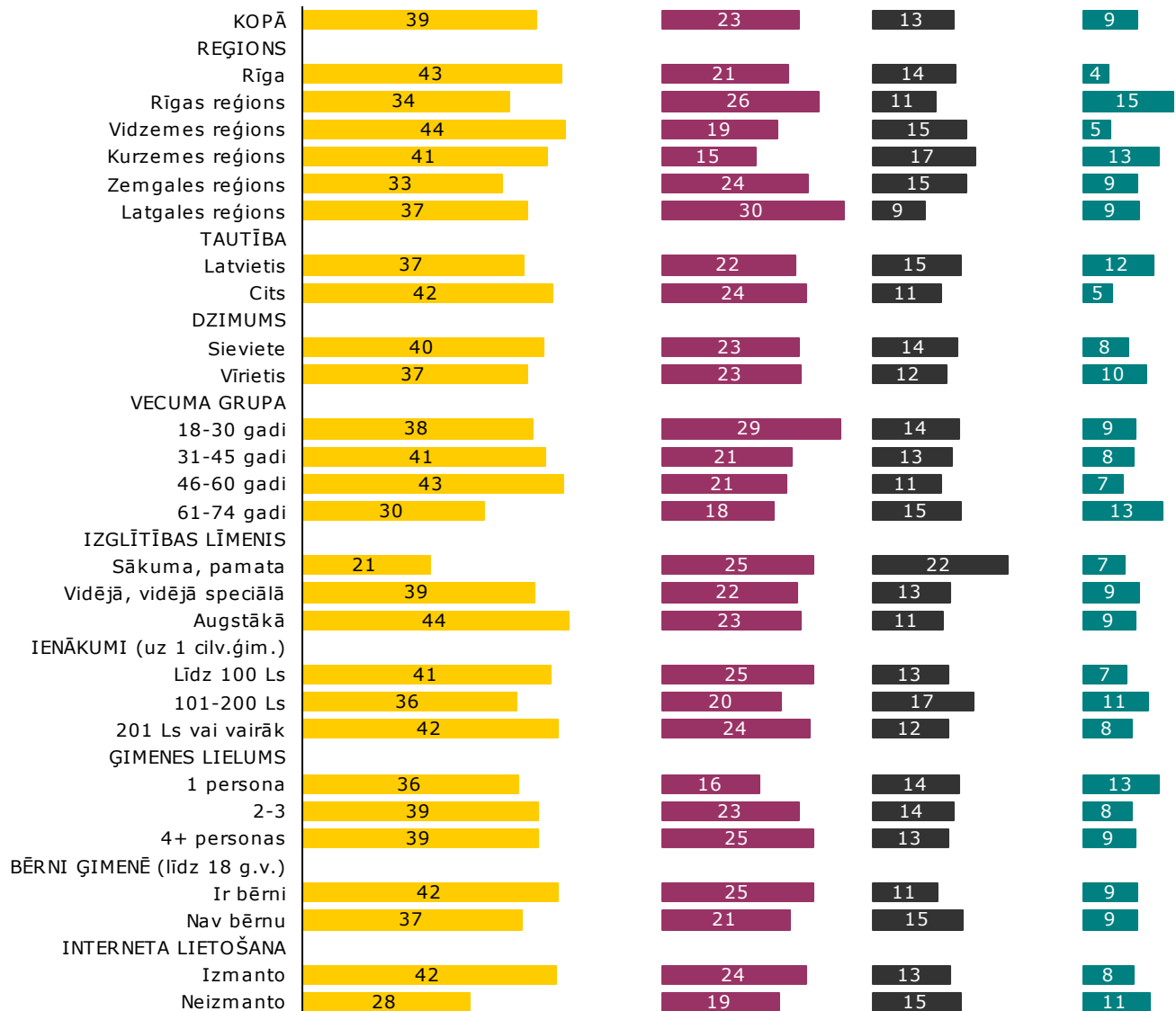
Nav tādas institūcijas, neviena

Sūdzību, pārkāpumu izskatīšana (2/2)

■ Neatkarīga institūcija ar izmeklēšanas pilnvarām ■ LR Prokuratūra ■ Pati Valsts policija ■ Tiesībsargs

12.2.zīmējums:
INSTITŪCIJA PĀRKĀPUMU
IZSKATĪŠANAI –
REZULTĀTI IEDZ.
APAKŠGRUPĀS

- BĀZE KOPĀ: % no visiem respondentiem, N=1000
- IEDZĪVOTĀJU GRUPAS: % no konkrētās apakšgrupas



Iecirkņa inspektora atpazīstamība

- ✓ Saskaņā ar 2011.gada novembrī veiktās aptaujas rezultātiem gandrīz trešā daļa (jeb 30%) Latvijas iedzīvotāju vecumā no 18 līdz 74 gadiem pazīst savas dzīvesvietas iecirkņa inspektoru. Kaut arī lielākā daļa (70%) nepazīst iecirkņa inspektoru, gada laikā inspektora pazīstamības rādītājs ir uzlabojies (+7%, 2009.gadā zināja 23%).
- ✓ Viszemākā iecirkņa inspektora atpazīstamība joprojām ir Rīgas iedzīvotāju vidū – tikai 8% respondentu pazīst viņu dzīvesvietā strādājošo iecirkņa inspektoru. Atzīmēsim, ka gada laikā šis rādītājs nav mainījies.
- ✓ Reģioni, kuros salīdzinoši vairāk cilvēku pazīst savas dzīvesvietas iecirkņa inspektoru, ir Vidzeme (42%), Zemgale (41%) un Latgale (40%).
- ✓ Apskatot rezultātus citās iedzīvotāju sociāli demogrāfiskajās grupās, jāpiebilst, ka māsaimniecībās ar zemiem ienākumiem (līdz 100 Ls uz vienu cilvēku ģimenē) cilvēki biežāk pazīst sava iecirkņa inspektoru (40%).
- ✓ Latvieši (34% zina iecirkņa inspektoru) ir labāk informēti par cittautiešiem (25%), kā arī vīrieši (34%) – par sievietēm (27%).

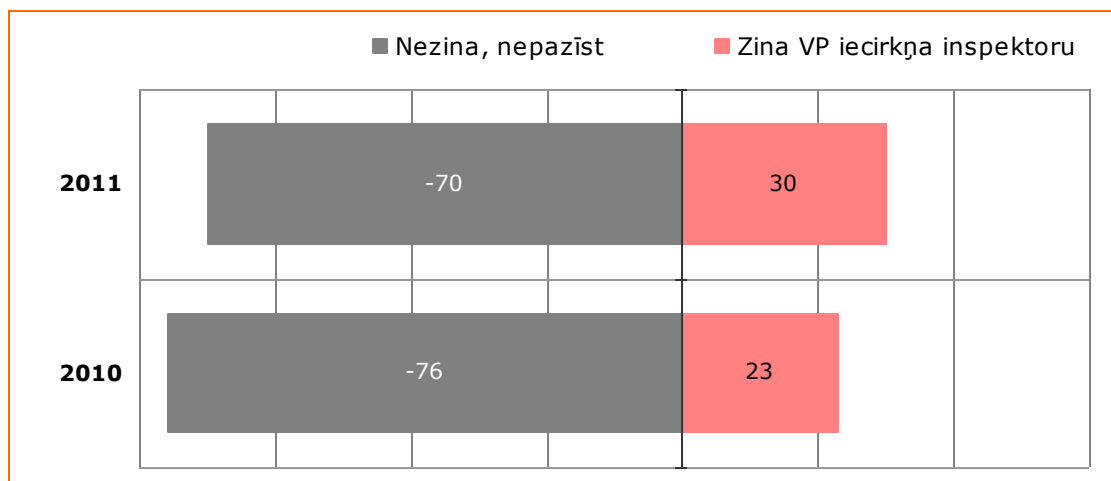
Iecirkņa inspektora atpazīstamība (2/3)

13.1.zīmējums:

IECIRKŅA INSPEKTORA
ATPAZĪSTAMĪBA –
RĀDĪTĀJU DINAMIKA

➤ BĀZE: % no visiem
respondentiem, N=1000

**Vai Jūs pazīstat Valsts policijas iecirkņa inspektoru, kura iecirknī atrodas
Jūsu dzīvesvieta?**

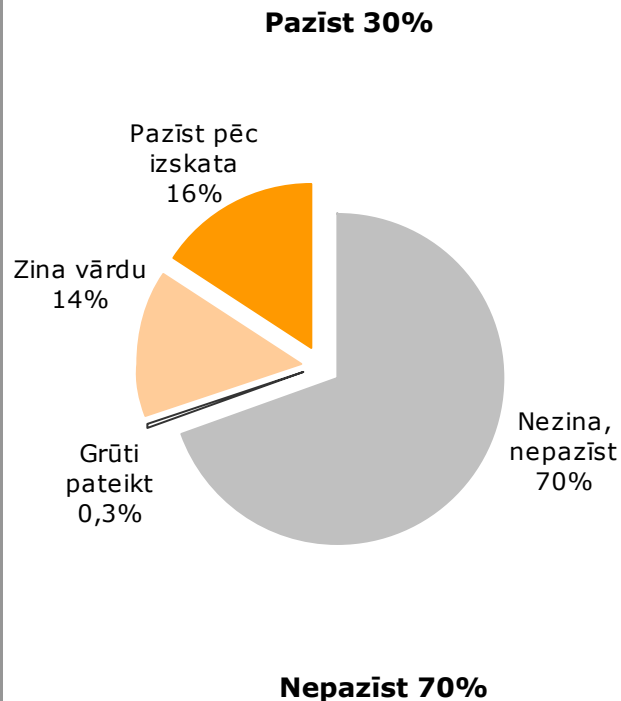


Iecirkņa inspektora atpazīstamība (3/3)

13.2.zīmējums:

IECIRKŅA INSPEKTORA
ATPAZĪSTAMĪBA –
2011.g.

- BĀZE KOPĀ: % no visiem respondentiem, N=1000
- IEDZĪVOTĀJU GRUPAS: % no konkrētās apakšgrupas



	Nezina, nepazīst	Zina
KOPĀ	70	30
REĢIONS		
Rīga	92	8
Rīgas reģions	73	26
Vidzemes reģions	57	42
Kurzemes reģions	65	35
Zemgales reģions	59	41
Latgales reģions	60	40
TAUTĪBA		
Latvietis	66	34
Cits	75	25
DZIMUMS		
Sieviete	73	27
Vīrietis	65	34
VECUMA GRUPA		
18-30 gadi	73	27
31-45 gadi	68	32
46-60 gadi	64	35
61-74 gadi	74	26
IZGLĪTĪBAS LĪMENIS		
Sākuma vai pamata	66	34
Vidējā, vidējā speciālā	68	31
Augstākā	73	27
IENĀKUMI (uz 1 cilv.ģim.)		
Līdz 100 Ls	60	40
101-200 Ls	70	30
201 Ls vai vairāk	74	26
ĢIMENES LIELUMS		
1 persona	68	31
2-3	71	28
4+ personas	67	33
BĒRNI ĢIMENĒ (līdz 18 g.v.)		
Ir bērni	70	30
Nav bērnu	69	30
INTERNETA LIETOŠANA		
Izmanto	69	31
Neizmanto	72	28

Drošības sajūtas novērtējums (1/3)

Drošības sajūtas novērtējums

- ✓ Salīdzinot ar 2010.gadu, par 8% ir pieaudzis to Latvijas iedzīvotāju skaits, kuri jūtas diezgan vai pilnīgi droši savas dzīvesvietas tuvumā diennakts tumšajā laikā. Tā 2011.gada novembrī veiktās aptaujas laikā noskaidrots, ka 21% cilvēku jūtas pilnīgi droši un 45% - drīzāk droši. Tomēr katrs trešais iedzīvotājs jūtas nedroši – 7% jūtas ļoti nedroši un 25% - diezgan nedroši.
- ✓ Jāatzīmē, ka pieaugot vecumam, mazinās drošības sajūta un pieaug cilvēku nedrošība uzturēties ārpus mājām diennakts tumšajā laikā.
- ✓ Visnedrošāk jūtas Rīgas pilsētas iedzīvotāji (41% izjūt nedrošību dzīvesvietas tuvumā tumšajā laikā), sievietes (44%) un cilvēki vecumā no 61 līdz 74 gadiem (42%).
- ✓ Lielāka drošības sajūta ir cilvēkiem Vidzemes, Kurzemes un Rīgas reģionos (vairāk nekā 70% jūtas droši). 79% vīriešu uzskata, ka dzīves vietas tuvumā ir diezgan vai pilnīgi droši. Citas iedzīvotāju grupas, kurās vērojama lielāka drošības sajūta, ir jaunieši vecumā līdz 30 gadiem (75%), ģimenes ar augstākiem ienākumiem (72%), un lielās ģimenes jeb mājsaimniecības, kurās ir vismaz 4 cilvēki (71%).

Drošības pasākumu izmantošana

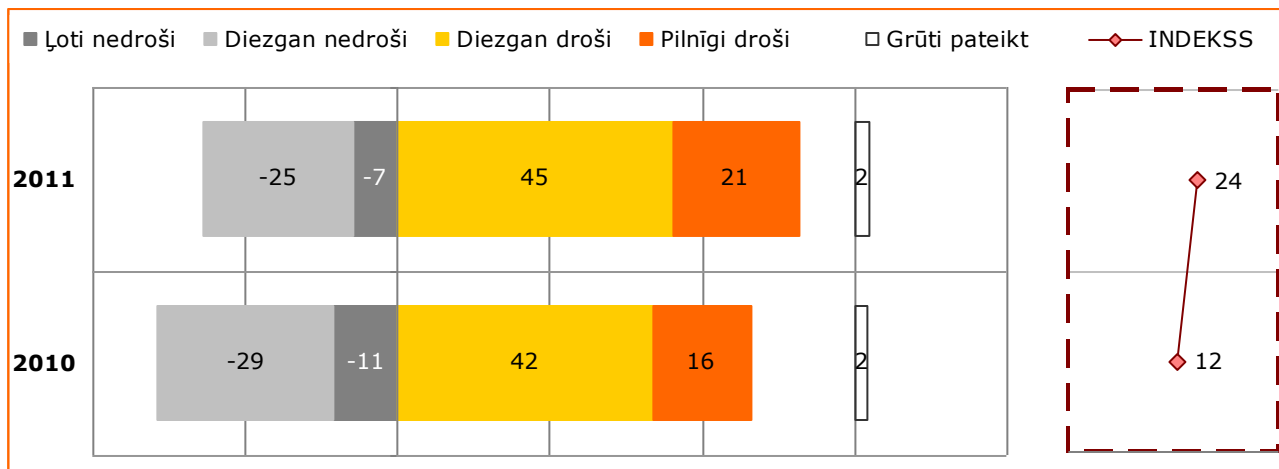
- ✓ Līdzīgi kā tas bija gadu iepriekš, nodrošinot savu drošību, cilvēki visbiežāk rūpējas, lai mājās nevarētu iekļūt sveši cilvēki (86%), mēģina izvairīties no šaubīgiem cilvēkiem vai kompānijām (85%), kā arī uzmana savas mantas – piem., somu, naudas maku sabiedriskās vietās (85%).
- ✓ Divas trešdaļas iedzīvotāju izvairās no noteiktām vietām, ielām (59%), kā arī sadarbojas ar saviem kaimiņiem mājokļa pieskatīšanā (60%).
- ✓ Katrs otrais aptaujas dalībnieks neņem līdzī vērtīgas lietas vai naudu (52%), izvairās staigāt diennakts tumšajā laikā (50%), kā arī cenšas neglabāt mājās naudu vai citas vērtīgas lietas (46%). Savukārt 30% drošības nolūkos tura suni.

Drošības sajūtas novērtējums (2/3)

14.1.zīmējums:
DROŠĪBAS SAJŪTAS
NOVĒRTĒJUMS –
RĀDĪTĀJU DINAMIKA

➤ BĀZE: % no visiem
respondentiem, N=1000

**Cik droši vai nedroši Jūs jūtaties uz ielas savas dzīvesvietas tuvumā
diennakts tumšajā laikā?**



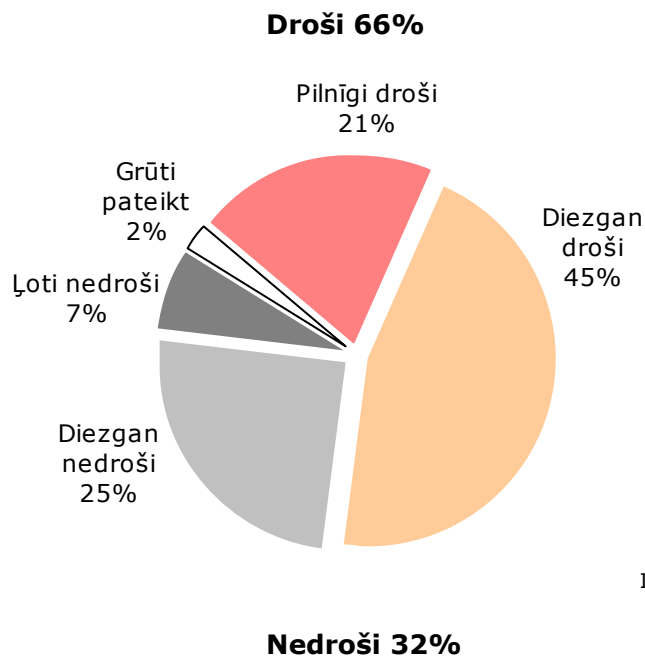
Drošības INDEKSS: Vidējais skalā no -100 (ļoti nedroši) līdz +100 (pilnīgi droši)

Drošības sajūtas novērtējums (3/3)

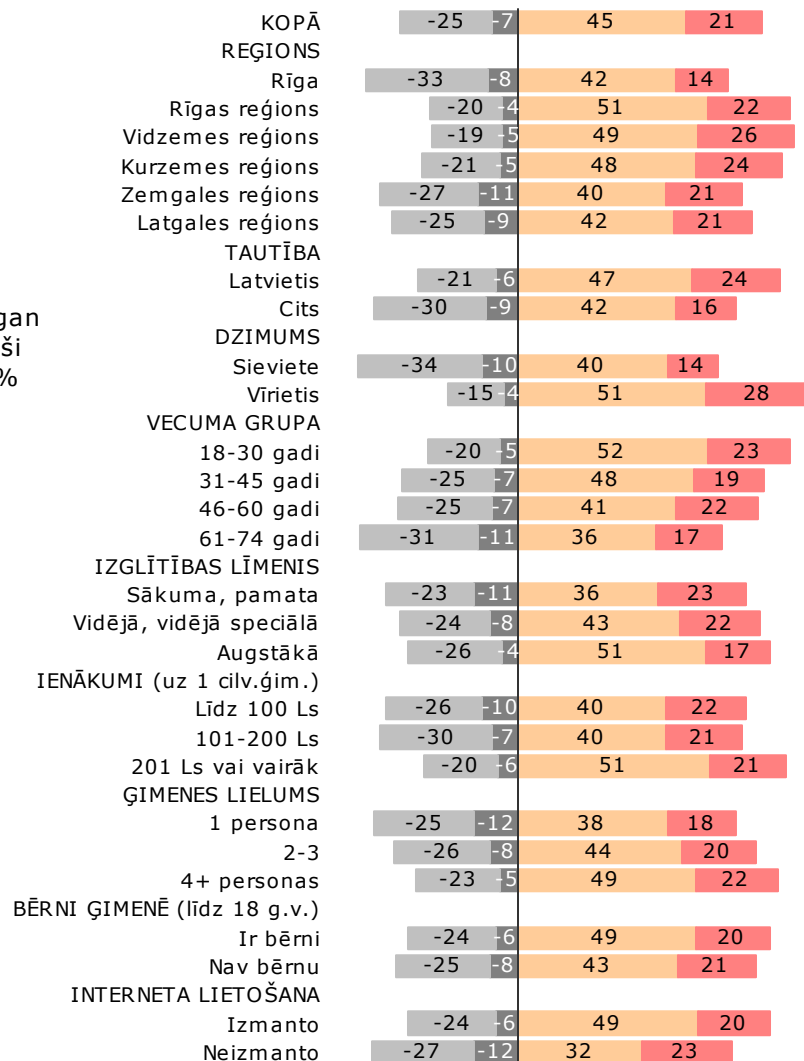
14.2.zīmējums:

DROŠĪBAS SAJŪTAS
NOVĒRTĒJUMS – 2011.g.

- BĀZE KOPĀ: % no visiem respondentiem, N=1000
- IEDZĪVOTĀJU GRUPAS: % no konkrētās apakšgrupas



■ Ļoti nedroši ■ Diezgan nedroši ■ Diezgan droši ■ Pilnīgi droši



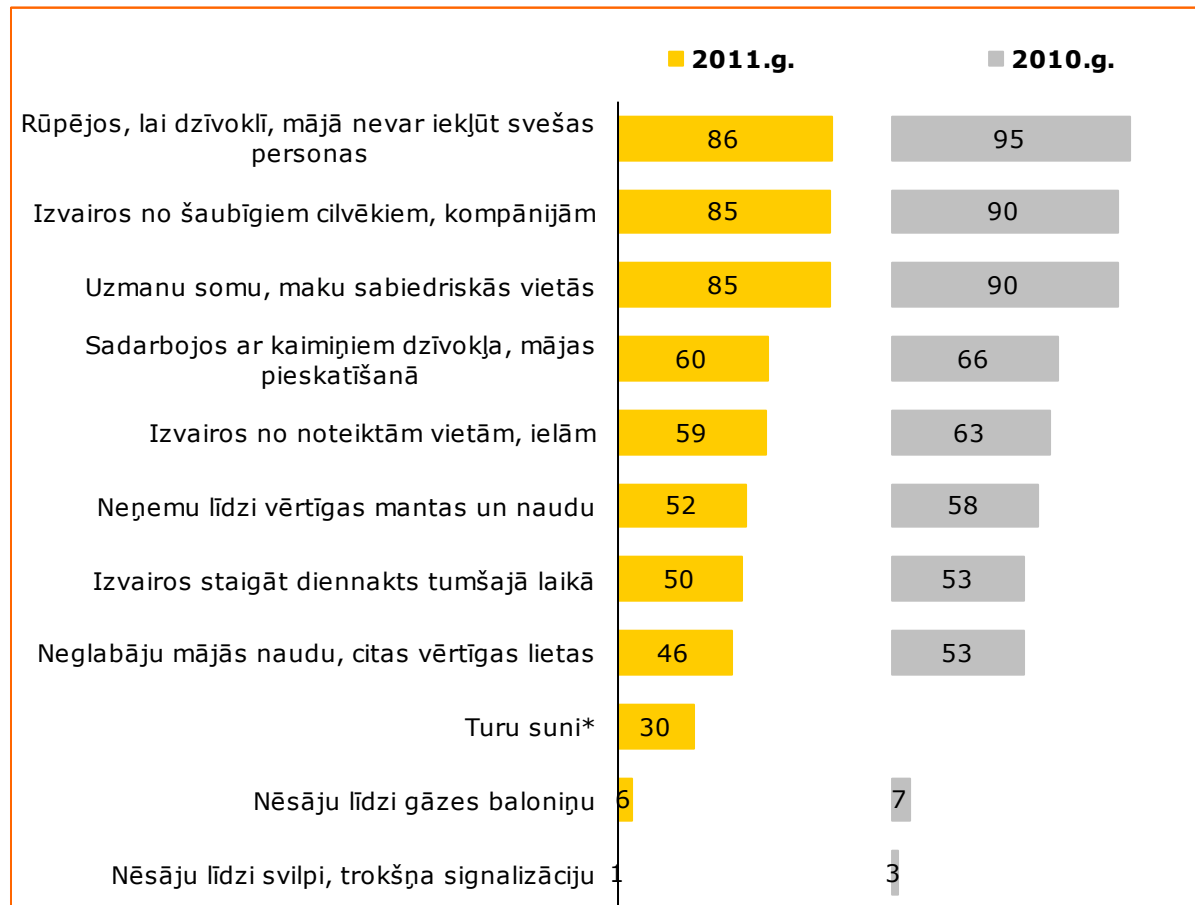
Drošības pasākumu izmantošana

15.zīmējums:

RŪPES PAR PERSONĪGO
DROŠĪBU – RĀDĪTĀJU
DINAMIKA

➤ BĀZE KOPĀ: % no visiem
respondentiem, N=1000

Cilvēki izmanto dažādus veidus, lai rūpētos par savu drošību. Kurus no šiem veidiem Jūs izmantojat?



*Turu suni – papildināts 2011.gada pētījumā.

Drošības un sabiedriskās kārtības problēmas

- ✓ Atbildot uz jautājumu, vai dzīvesvietā ir kādas sabiedriskās kārtības vai drošības problēmas, kurām policijai būtu jāpievērš lielāka uzmanība, 6% respondentu uzskata, ka nopietnu problēmu nav, un 50% aptaujāto nav snieguši konkrētu atbildi (kas, iespējams, arī norāda uz būtisku problēmu trūkumu).
- ✓ Biežāk minēto sabiedriskās kārtības un drošības problēmu vidū ir jauniešu uzvedība jeb **darbs ar jauniešiem** (17%). Uzmanība būtu jāpievērš ielām (īpaši tumšajā laikā) un vietām, kurās jaunieši mēdz pulcēties (8%), kā arī stingrāka rīcība ir vajadzīga attiecībā uz apreibinošo vielu lietošanu jauniešu vidū (5%) ("apreibuši jaunieši klīst apkārt, trokšņo, nepieklājīgi uzvedas, lieto narkotikas", "jauniešiem tirgo alkoholu"). Atsevišķos gadījumos tiek arī norādīts uz nepilngadīgu personu noziedzību (huligānisms, vandālisms, zādzības vai citi noziegumi), klaiņošanu ("klaiņo apkārt", "naktī staigā bez vecāku uzraudzības"), kā arī vajadzību uzraudzīt izglītības iestādes.
- ✓ Nākamais problēmu loks ir **potenciāli bīstamas vietas un cilvēki** (9%). Visbiežāk tie ir narkomāni, dzērāji un bezpajumtnieki, kuri uzturas dzīvesvietas rajonā (pie dzīvesvietas, pagalmos un kāpņu telpās). Uzmanība būtu jāpievērš kafejnīcu, bāru, klubu, kazino apkārtnē. Dažos gadījumos (1%) tiek norādīts arī uz aizdomīgiem, agresīviem cilvēkiem, klaiņojošiem dzīvniekiem, kā arī pamestām ēkām.
- ✓ 5-6% gadījumu tiek minētas problēmas saistībā ar **alkoholismu un nelegālo alkohola tirdzniecību** dzīvesvietas tuvumā ("točkas"). Tāpat arī **narkomānija**, narkotiku izplatīšana un tirdzniecība, **zādzības**, **vandālisms** un **huligānisms** ir risināmo problēmu vidū.
- ✓ 4% respondentu minējuši ar **apsaimniekošanu un sadzīves jautājumiem saistītas problēmas** (visbiežāk kaimiņu trokšņošana, alkohola lietošana, kautiņi, nelabvēlīgās ģimenes u.tml.). Tiek norādīts arī uz nepietiekamo apgaismojumu, suņiem bez uzpurņa vai bez saimnieku uzraudzības, kā arī citām sadzīves problēmām.
- ✓ 4% aptaujāto norāda uz **satiksmes un transporta vadīšanas problēmām** – agresīvu braukšanu, ātruma pārsniegšanu (īpaši mazajās apdzīvotajās vietās), "dzērāj šoferiem", nelegālajām autosacīkstēm (t.s. "dragreisiem"), bīstamām vietām, krustojumiem, gājēju pārejām, automašīnu novietošanu (nevar piebraukt palīdzības dienesti) vai braukšanu neatļautās vietās (piem., kāpu zonā), gājējiem tumsā bez atstarotājiem.

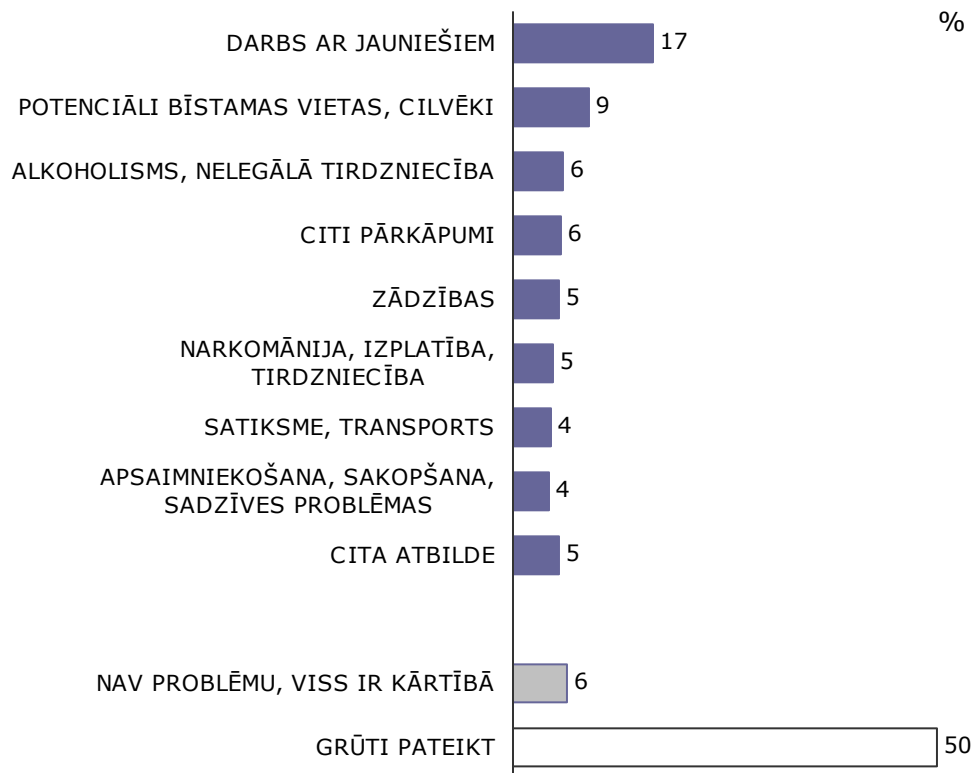
Drošības problēmas dzīvesvietā (2/5)

16.1.zīmējums:

SABIEDRISKĀS KĀRTĪBAS UN
DROŠĪBAS PROBLĒMAS
DZĪVESVIETĀ

➤ BĀZE KOPĀ: % no visiem
respondentiem, N=1000

Vai Jūsu dzīvesvietā ir kādas sabiedriskās kārtības vai drošības problēmas, kurām policijai būtu jāpievērš lielāka uzmanība?

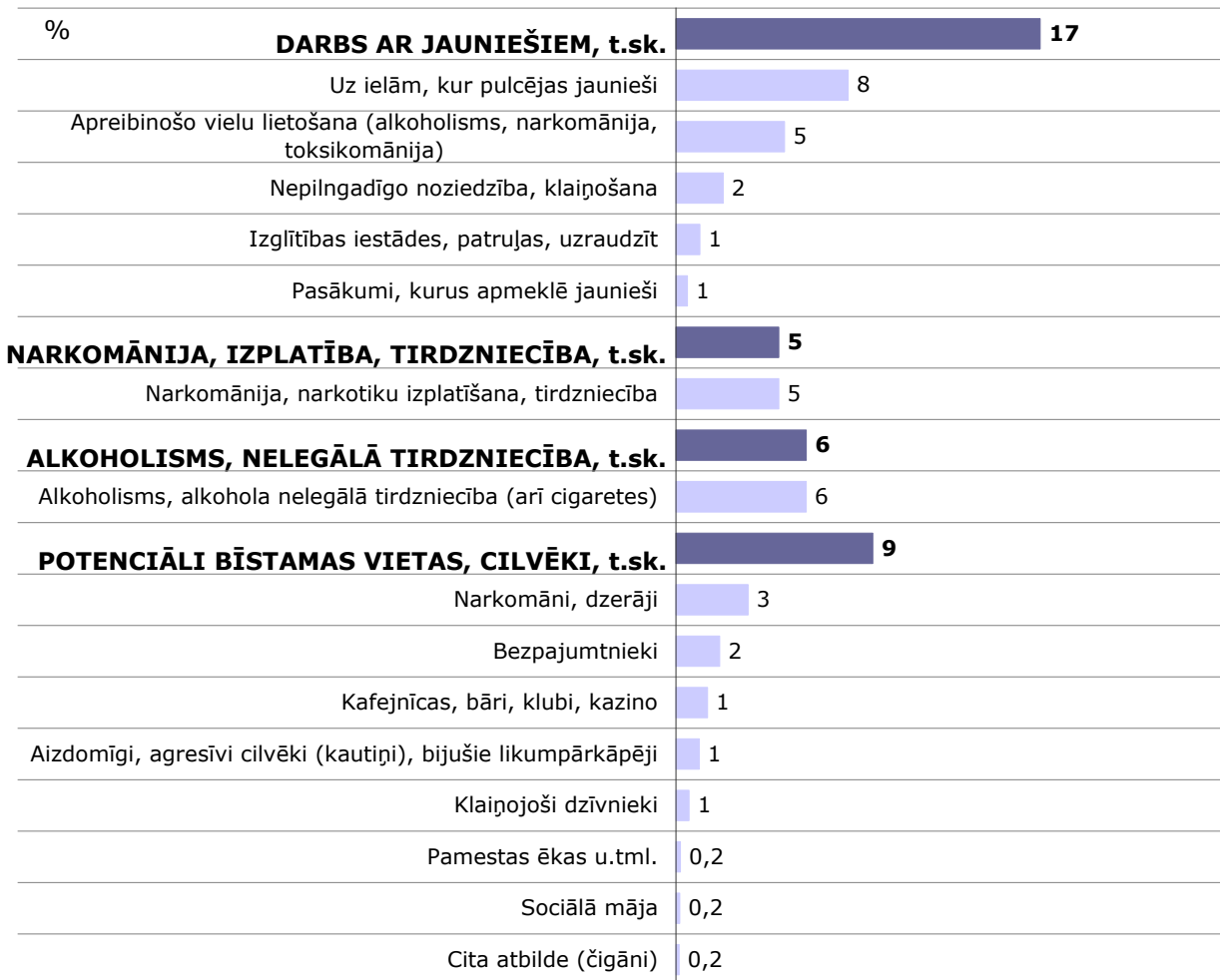


Drošības problēmas dzīvesvietā (3/5)

16.2.zīmējums:

SABIEDRISKĀS KĀRTĪBAS UN
DROŠĪBAS PROBLĒMAS
DZĪVESVIETĀ

➤ BĀZE KOPĀ: % no visiem
respondentiem, N=1000

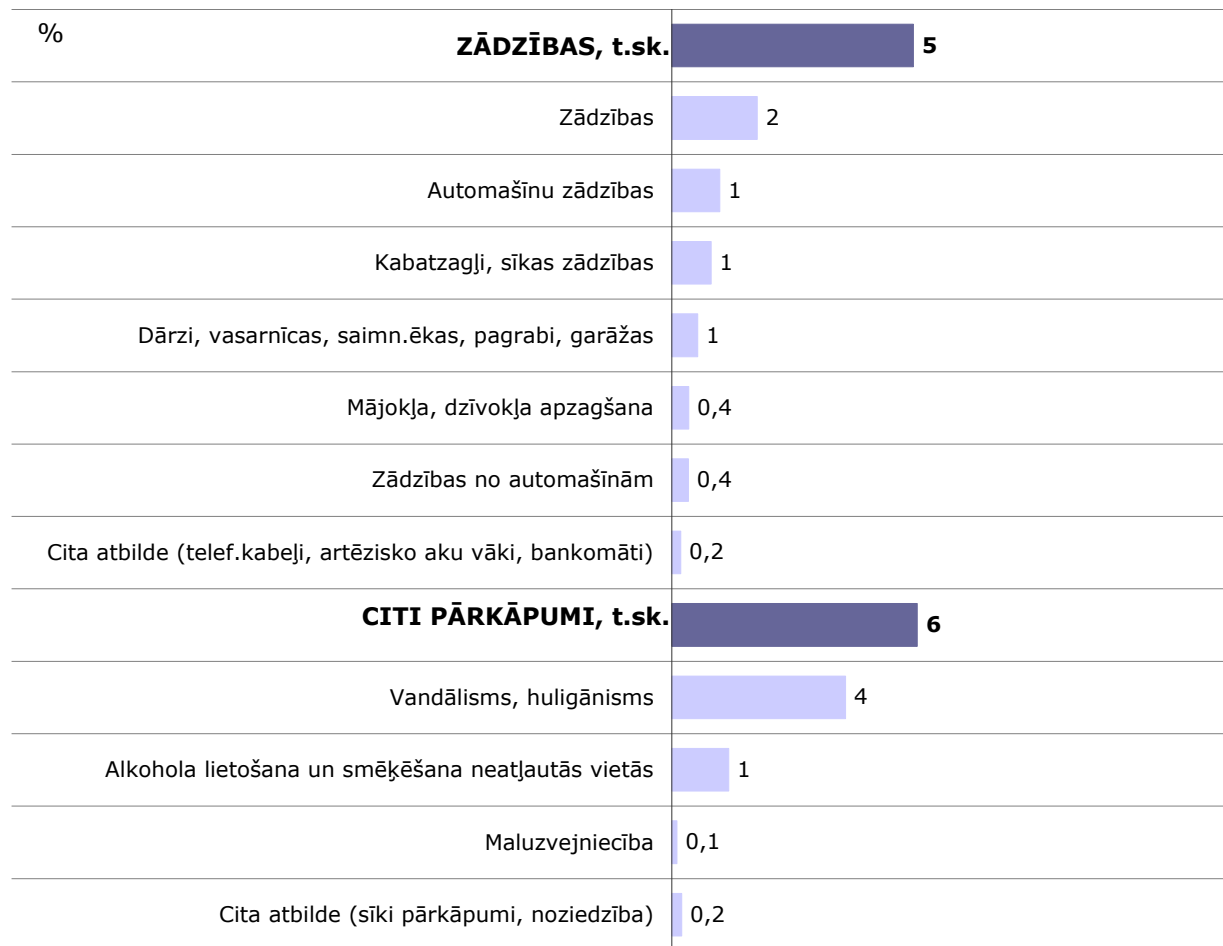


Drošības problēmas dzīvesvietā (4/5)

16.3.zīmējums:

SABIEDRISKĀS KĀRTĪBAS UN
DROŠĪBAS PROBLĒMAS
DZĪVESVIETĀ

➤ BĀZE KOPĀ: % no visiem
respondentiem, N=1000

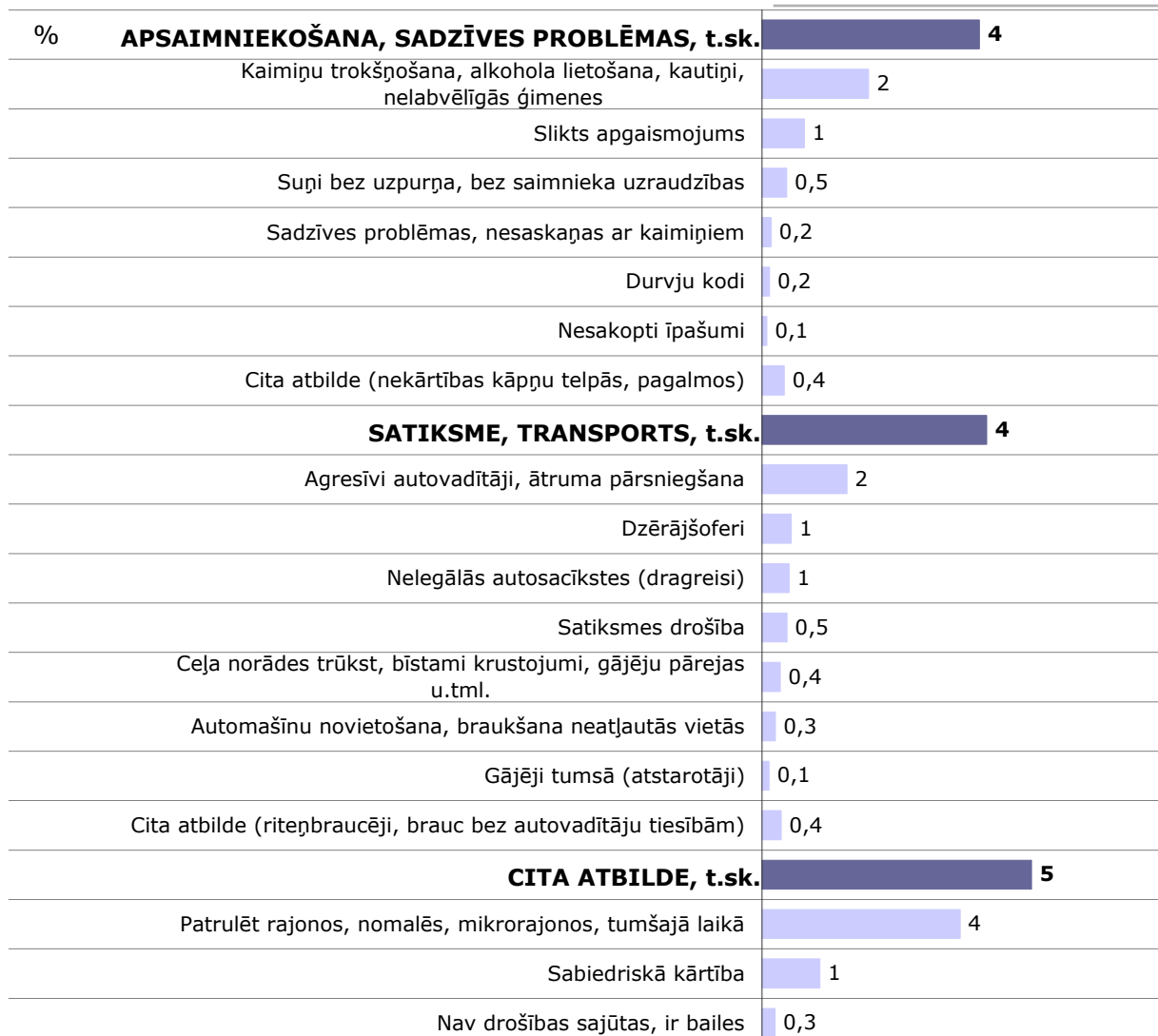


Drošības problēmas dzīvesvietā (5/5)

16.4.zīmējums:

SABIEDRISKĀS KĀRTĪBAS UN
DROŠĪBAS PROBLĒMAS
DZĪVESVIETĀ

➤ BĀZE KOPĀ: % no visiem
respondentiem, N=1000



Atskatoties uz sabiedrības uzticēšanās un citiem pamatrādītājiem attiecībā uz Valsts policiju un tās darbību pēdējo četru gadu laikā, jāatzīmē šādas tendences Latvijas sabiedrības noskaņojumā.

Uzticēšanās līmenis

✓ Pēc uzticēšanās pieauguma 2009.gadā, kad, salīdzinājumā ar 2007.gadu, būtiski palielinājās pozitīvi noskaņotās sabiedrības daļa, pēdējo divu gadu periodā saglabājas nemainīgi augsts sabiedrības uzticēšanās līmenis Valsts policijai. VP uzticēšanās indekss šajā un divos iepriekšējos mērījumos ir ap 20 punktiem skalā no -100 (nemaz neuzticas) līdz +100 (pilnībā uzticas).

✓ 2007.gadā veiktajā mērījumā uzticēšanās indekss bija tikai 2 punkti.

Informētība

✓ Informētības indekss (pēdējo 12 mēnešu laikā nav mainījies (+4 punkti skalā no -100 "pilnīgi nepietiekami informēti" līdz +100 "pilnīgi pietiekami informēti" 2011.gadā, un 2010.gadā tas bija +3 punkti). Ievērojama informētības paaugstināšanās notika 2010.gadā (par 16 punktiem salīdzinājumā ar 2009.gadu, kad tas bija -12 punkti).

Drošības sajūtas vērtējums

✓ Pēdējos divos mērījumos tika iekļauts drošības sajūtas novērtējums, kura indekss aprēķināts, ņemot atbildes uz jautājumu "Cik droši vai nedroši Jūs jūtaties uz ielas savas dzīvesvietas tuvumā diennakts tumšajā laikā?". 2011.gadā novembrī veiktajā pētījumā iegūtais drošības indekss sasniedz 24 punktus skalā no -100 (ļoti nedroši) līdz +100 (pilnīgi droši), kas ir par 12 augstāks nekā 2010.gada nogalē veiktajā mērījumā.

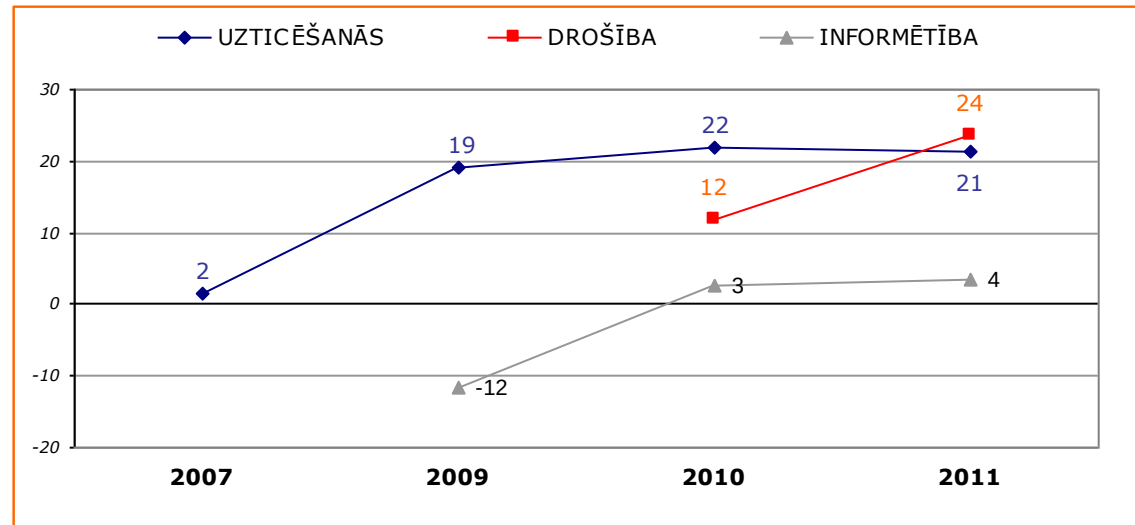
Galveno rādītāju dinamika (2/2)

17.zīmējums:

GALVENO RĀDĪTĀJU DINAMIKA - INDEKSS

- BĀZE: visi respondenti, N=1000 katrā pētījumā

Rādītāju dinamika - Indekss



Uzticēšanās indekss (vidējais no -100 "nemaz neuzticas" līdz +100 "pilnībā uzticas")

Drošības indekss (vidējais no -100 "ļoti nedroši" līdz +100 "pilnīgi droši")

Informētības indekss (vidējais no -100 "pilnīgi nepietiekami" līdz +100 "pilnīgi pietiekami")

*Jautājumu formulējumi:

"Lūdzu, novērtējiet, cik lielā mērā Jūs uzticaties Valsts policijai?"

"Cik droši vai nedroši Jūs jūtaties uz ielas savas dzīvesvietas tuvumā diennakts tumšajā laikā?"

"Cik informēti Jūs jūtaties par Valsts policijas darbu kopumā?"



Pielikums Nr.1

Rezultātu precizitāte

Pētījuma rezultātu statistiskās kļūdas noteikšanas tabula (ar 95% varbūtību)

Atbilžu sadalījums (%)	Respondentu skaits (N)												
	50	75	100	150	200	300	400	500	600	800	1000	1200	1500
2 vai 98	4,0	3,2	2,8	2,3	2,0	1,6	1,4	1,3	1,1	1,0	0,9	0,8	0,7
4 vai 96	5,6	4,5	3,9	3,2	2,8	2,3	2,0	1,8	1,6	1,4	1,3	1,1	1,0
6 vai 94	6,8	5,5	4,8	3,9	3,4	2,8	2,4	2,1	2,0	1,7	1,5	1,4	1,2
8 vai 92	7,7	6,2	5,4	4,4	3,8	3,1	2,7	2,4	2,2	1,9	1,7	1,6	1,4
10 vai 90	8,5	6,9	6,0	4,9	4,3	3,5	3,0	2,7	2,5	2,1	1,9	1,7	1,5
12 vai 88	9,2	7,5	6,5	5,3	4,6	3,8	3,3	2,9	2,7	2,3	2,1	1,9	1,7
15 vai 85	10,1	8,2	7,1	5,9	5,1	4,1	3,6	3,2	2,9	2,5	2,3	2,1	1,8
20 vai 80	11,4	9,2	8,0	6,6	5,7	4,6	4,0	3,6	3,3	2,8	2,5	2,3	2,1
25 vai 75	12,3	10,0	8,7	7,1	6,1	5,0	4,3	3,9	3,6	3,0	2,8	2,5	2,2
30 vai 70	13,0	10,5	9,2	7,5	6,5	5,3	4,6	4,1	3,8	3,2	2,9	2,6	2,4
35 vai 65	13,5	11,0	9,5	7,8	6,8	5,5	4,8	4,3	3,9	3,3	3,1	2,8	2,5
40 vai 60	13,9	11,3	9,8	8,0	7,0	5,7	4,9	4,4	4,0	3,4	3,1	2,8	2,5
45 vai 55	14,1	11,4	9,9	8,1	7,0	5,8	5,0	4,5	4,1	3,5	3,2	2,9	2,6
50 vai 50	14,2	11,5	10,0	8,2	7,1	5,8	5,0	4,5	4,1	3,5	3,2	2,9	2,6

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv statistiskās kļūdas varbūtība, kas jāņem vērā pētījuma rezultātu interpretācijā. Lai šo kļūdu noteiktu, jāzina respondentu skaits atbilstošajā grupā un rezultāts procentos.

Piemēram, ja 30,0% aptaujāto (respondentu skaits = 1000) pazīst savas dzīvesvietas VP iecirkņa inspektoru, tad ar 95% varbūtību statistiskā kļūda ir +/- 2,9% robežās. Tas nozīmē, ka aptaujājot visus Latvijas iedzīvotājus vecumā no 18 līdz 74 gadiem, šī rādītāja vērtība būs robežās no 27,1% līdz 32,9%.

- ✓ Aptaujas laiks, vieta: 2011.gada 1.-14.novembris, Latvija.
- ✓ Metode: Kvantitatīvs pētījums, datorizētas telefonintervijas (CATI, 75% zvanu veicot fiksētajās līnijās un 25% - mobilajā) latviešu vai krievu valodā.
- ✓ Mērķa grupa: Latvijas iedzīvotāji vecumā no 18 līdz 74 gadiem.
- ✓ Izlase: 1000 respondenti. Reprezentatīva Latvijas iedzīvotāju izlase, ievērojot disproporcionalitātes principu un nodrošinot rezultātu analīzi saskaņā ar VP reģionālo pārvalžu teritoriālo dalījumu.
- ✓ Intervētāji: Aptaujas realizācijā iesaistīti 25 intervētāji un intervētāju pārraugi.

- ✓ Aptaujas tehniskā informācija:
 - ✓ Izmantoto tel.nr. skaits: 6456
 - ✓ Response: 1042, t.sk.,
 - 42 daļēji veiktas intervijas,
 - 1000 pabeigtas intervijas.
 - ✓ Neresponse: 5414, t.sk.,
 - 1188 atteikumi,
 - 63 intervētāja atteikums,
 - 688 neatbilst mērķa grupai,
 - 24 nav pieejams aptaujas laikā,
 - 3373 nav kontakta,
 - 76 telefons izslēgts/ nepareizs/ neeksistējošs tel.nr.,
 - 2 cits.



Izlases struktūra

Izlases struktūra

		VISI RESPONDENTI			
		Nesvērts skaits	Nesvērti kolonnu %	Svērts skaits	Svērti kolonnu %
KOPĀ		1 000	100,0%	1 000	100,0%
DZĪVESVIETA	Rīga	204	20,4%	223	22,3%
	Rīgas reģions	161	16,1%	170	17,0%
	Vidzemes reģions	151	15,1%	130	13,0%
	Kurzemes reģions	160	16,0%	150	15,0%
	Zemgales reģions	162	16,2%	153	15,3%
	Latgales reģions	162	16,2%	174	17,4%
	Latviešu	686	68,6%	595	59,5%
TAUTĪBA	Cita	314	31,4%	405	40,5%
DZIMUMS	Sieviete	649	64,9%	530	53,0%
	Vīrietis	351	35,1%	470	47,0%
VECUMS	18-30	189	18,9%	265	26,5%
	31-45	213	21,3%	275	27,5%
	46-60	298	29,8%	273	27,3%
	61 vai vairāk	300	30,0%	187	18,7%
	NA/GP	2	0,2%	3	0,3%
IZGLĪTĪBA	Sākuma vai pamata	92	9,2%	90	9,0%
	Vidējā, vidējā speciālā	585	58,5%	590	59,0%
	Augstākā	321	32,1%	317	31,7%
	NA/GP	2	0,2%	3	0,3%
IENĀKUMI UZ VIENU ĢIM.LOCEKLI	Līdz 100 Ls	226	22,6%	243	24,3%
	101 - 200 Ls	379	37,9%	331	33,1%
	201 un vairāk Ls	242	24,2%	256	25,6%
	NA/GP	153	15,3%	170	17,0%
CILVĒKU SKAITS MĀJSAIMNIECĪBĀ	1	166	16,6%	130	13,0%
	2-3	522	52,2%	507	50,7%
	4+	311	31,1%	362	36,2%
	NA/GP	1	0,1%	1	0,1%
ĢIMENĒ BĒRNI VECUMĀ LĪDZ 18 GADIEM	Ģimenē ir bērni vecumā līdz 18 gadiem	334	33,4%	385	38,5%
	Ģimenē nav bērni vecumā līdz 18 gadiem	665	66,5%	614	61,4%
	NA/GP	1	0,1%	1	0,1%
INTERNETA LIETOŠANA	Izmanto (reizi nedēļā vai biežāk, retāk kā reizi nedēļā)	700	70,0%	772	77,2%
	Neizmanto	297	29,7%	226	22,6%
	NA/GP	3	0,3%	2	0,2%

59



Anketa (2/4)

4	Vai jūs vēlētos saņemt vairāk informācijas par šādiem policijas darba jautājumiem ... <i>Nolasīt</i>	Jā 1 Nē 2 NA/GP 3 a. ... par atklātajiem noziegumiem? b. ... par preventīvo darbu noziegumu novēršanā? c. ... par ieteikumiem iedzīvotājiem drošības jautājumos? d. ... par pasākumiem drošības uzlabošanā jūsu dzīvesvietā? e. ... par veidiem, kā iedzīvotāji var palīdzēt policijai?		
5	Vērtējot kopumā, kā Jūs novērtētu Valsts policijas darbu skalā no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē „ļoti slikti” un 10 nozīmē „teicami”?	Ļoti slikti Teicami NA/GP	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11	6a 6a 6a 6a 6a 6a 6a 6a 6b 6b 7
6a	[5=1..8] Kas Valsts policijai būtu jāmaina savā darbā vai jāuzlabo, lai Jūs tai dotu augstāku vērtējumu?	Ierakstīt: NA/GP	99	
6b	[5=9,10] Kas ir tas pozitīvais Valsts policijas darbā, kāpēc Jūs tai devāt augstu vērtējumu?	Ierakstīt: NA/GP	99	
7	Vai pēdējā gada laikā Jums vai kādam no Jūsu ģimenes locekļiem ir nācies saskarties ar policijas darbiniekiem?	Jā Nē NA/GP	1 2 3	8 9 9
8	[7=1] Ar kādiem policijas darbiniekiem Jums vai Jūsu ģimenes locekļiem ir nācies saskarties pēdējā gada laikā – ceļu policistiem, patruļpolicistiem ielās, iecirkņa inspektoru, policistiem iecirkņos vai dežūrdalās, policistiem izmeklēšanas iestādēs? <i>Iespējamās vairākas atbildes</i>	Ceļu policija Patruļpolicija Iecirkņa inspektors Iecirknis Dežūrdala Izmeklēšanas iestādes Citur NA/GP	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	



Anketa (3/4)

9	Ja, saskaroties ar Valsts policiju Jums rastos pretenzijas pret tās darbu, vai Jūs iesniegtu sūdzību? <i>Nolasīt atbilžu variantus.</i>	Noteikti iesniegtu Drīzāk iesniegtu Drīzāk neiesniegtu Noteikti neiesniegtu NA/GP	1 2 3 4 5	
10	Vai Jūs zināt, kur var iesniegt sūdzību, ja Jums rastos pretenzijas par Valsts policijas darbu?	Jā Nē NA/GP	1 2 3	
11	Kura no šīm iestādēm jeb institūcijām, Jūsprāt, vissekmīgāk taisnīgi izskatītu sūdzības/pārkāpumus policijas darbā? <i>Nolasīt atbilžu variantus. Tikai viena atbilde.</i>	Pati Valsts policija LR Prokuratūra Neatkarīga institūcija ar izmeklēšanas pilnvarām Tiesībsargs Cita atbilde (kāda?) NA/GP	1 2 3 4 5 6	
12	Vai Jūs pazīstat Valsts policijas iecirkņa inspektoru, kura iecirknī atrodas Jūsu dzīvesvieta – vai zināt vārdu jeb pazīstat pēc izskata?	Nezin, nepazīst Zina vārdu Pazīst pēc izskata NA/GP	1 2 3 4	
13	Cik droši vai nedroši Jūs jūtaties uz ielas savas dzīvesvietas tuvumā diennakts tumšajā laikā?	Pilnīgi droši Diezgan droši Diezgan nedroši Ļoti nedroši NA/GP	1 2 3 4 5	
14	Vai Jūsu dzīvesvietā ir kādas sabiedriskās kārtības vai drošības problēmas, kurām policijai būtu jāpievērš lielāka uzmanība?	Ierakstīt: NA/GP	99	
15	Cilvēki izmanto dažādus veidus, lai rūpētos par savu drošību. Kurus no veidiem, kurus es nosaukšu, Jūs izmantojat? <i>Nolasīt. Iespējamās vairākas atbildes</i>	Izvairošanos no noteiktām vietām, ielām Izvairošanos staigāt tumšajā laikā Nēsāju līdzīgas gāzes baloniņu Nēsāju līdzīgu svilpi vai trokšņa signalizāciju Neņem līdzi vērtīgas mantas un naudu Uzmanu somu un maku sabiedriskās vietās Izvairošanos no šaubīgiem cilvēkiem un kompānijām Rūpējos, lai dzīvoklī, mājā nevar iekļūt svešas personas Turu suni Sadarbojos ar kaimiņiem dzīvokļa, mājas pieskatīšanā Neglabāju mājās naudu vai citas vērtīgas lietas NA/GP	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	

Nobeigumā daži jautājumi par Jums un Jūsu ģimeni.				
D1	Kurā pilsētā vai novadā atrodas Jūsu dzīvesvieta? <i>Kodēt atbilstoši VP reģionālo pārvalžu teritoriālajam dalījumam, sk., D1a „VP reģionālās pārvaldes”</i>	Rīga Rīgas reģions Vidzemes reģions Kurzemes reģions Zemgales reģions Latgales reģions NA/GP	1 2 3 4 5 6 7	
D2	a) Cik cilvēku dzīvo kopā ar Jums pašreizējā dzīvesvietā, Jūs ieskaitot? Ja vairāk kā 1: b) Cik no tiem ir vecumā līdz 18 gadiem?	a) Skaits kopā: b) Vecumā līdz 18 gadiem	_____ _____	
D3	Kādi bija Jūsu <u>mājsaimniecības ienākumi uz vienu ģimenes locekli</u> pagājušajā mēnesī pēc nodokļu nomaksas, ieskaitot stipendiju, pensiju, pabalstus u.tml.?	Līdz 50 Ls No 51 līdz 100 Ls No 101 līdz 200 Ls No 201 līdz 300 Ls No 301 līdz 400 Ls No 401 līdz 500 Ls No 501 līdz 700 Ls No 701 līdz 1000 Ls Vairāk kā 1000 Ls NA/GP	01 02 03 04 05 06 07 08 09 10	
D4	Kāda ir Jūsu tautība?	Latvietis Krievs Cita NA/GP	1 2 3 4	
D5	Kāda ir Jūsu izglītība (pabeigta)?	Sākuma vai pamata Vidējā, vidējā speciālā Augstākā NA/GP	1 2 3 4	
D6	Cik bieži Jūs izmantojat internetu?	Reizi nedēļā vai biežāk Retāk kā reizi nedēļā Neizmanto NA/GP	1 2 3 4	
D7	Respondenta dzimums	Sieviete Vīrietis	1 2	