

# *Sabiedrības uzticēšanās Valsts policijai*

*KURZEMES REĢIONA PĀRVALDES  
APKALPOJAMĀS TERITORIJAS  
IEDZĪVOTĀJU APTAUJA*

*11/2011*

*Ar finansiālu Eiropas Savienības programmas  
"Noziedzības novēršana un apkarošana" atbalstu  
Eiropas Komisijas Iekšlietu direktorāts*



|                                                  |           |
|--------------------------------------------------|-----------|
| INFORMĀCIJA PAR PĒTĪJUMU.....                    | 3-5       |
| KOPSAVILKUMS .....                               | 6-8       |
| <br>GALVENIE REZULTĀTI .....                     | <br>9-48  |
| ✓ Valsts policijas darba vērtējums.....          | 10-13     |
| ✓ Pozitīvais VP darbā .....                      | 14        |
| ✓ Ieteikumi uzlabojumiem.....                    | 15-19     |
| ✓ VP novērtējums dzīvesvietā .....               | 20-24     |
| ✓ Saskarsmes pieredze ar Valsts policiju.....    | 25-28     |
| ✓ Iecirkņa inspektors.....                       | 29-33     |
| ✓ Drošības sajūtas novērtējums.....              | 34-37     |
| ✓ Drošības problēmas .....                       | 38-42     |
| ✓ Attieksme un sadarbība ar policiju .....       | 43-46     |
| ✓ Galveno rādītāju dinamika .....                | 47-48     |
| <br>PIELIKUMS Nr.1.....                          | <br>49-56 |
| ✓ Rezultātu precizitātes noteikšanas tabula..... | 50        |
| ✓ Lauka darba apraksts .....                     | 51        |
| ✓ Izlases struktūra .....                        | 52        |
| ✓ Aptaujas anketa .....                          | 53        |

- ✓ Pētījums: "Sabiedrības uzticēšanās Valsts policijai: Kurzemes reģiona pārvaldes apkalpojamās teritorijas iedzīvotāju aptauja".
- ✓ Pētījuma pasūtītājs: Valsts policija.
- ✓ Pētījuma veicējs: SIA "FACTUM", Elizabetes 65-16, Rīga LV-1050, [www.factum.lv](http://www.factum.lv).
- ✓ Pētījuma laiks un vieta: 2011.gada novembris, Kurzeme.
- ✓ Projekta vadība: Ineta Narodovska, FACTUM Market Research.
- ✓ Projekta darba grupa:

Ilze Bērziņa-Ruķere, Inese Avota, Normunds Grūbis, Valsts policija, "Pilotprojekts Talsu policijas iecirknī – uz sabiedrību vērsts policijas darbs",

Aldis Pauliņš, Ineta Narodovska, Renārs Felcis, Ivo Sarja, Dace Lūse un Vera Mihejeva, FACTUM Market Research.
- ✓ Pētījuma mērķi:
  - Sabiedrības attieksme pret Valsts policiju, VP darbības novērtējums.
  - Iedzīvotāju drošības sajūtas novērtējums un drošības pasākumu izmantošana.

✓ Metodoloģija:

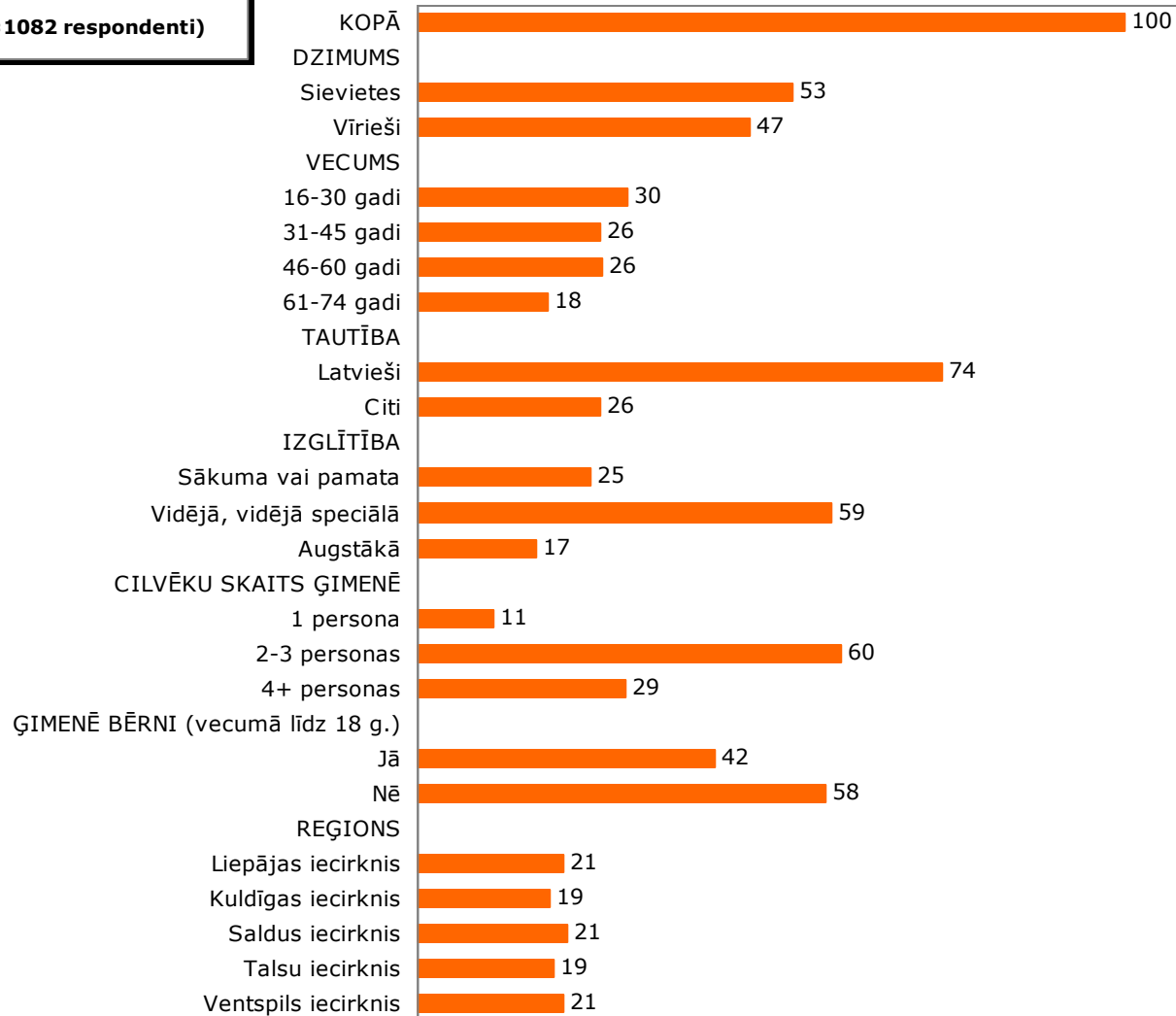
- Mērķa grupa: Iedzīvotāji Kurzemes reģiona pārvaldes apkalpojamajā teritorijā vecumā no 16 līdz 74 gadiem.
- Metode: Kvantitatīvs pētījums, izmantojot tiešo interviju metodi (PAPI).
- Izlases lielums: 1082 respondenti.
- Izlase: Reprezentatīva iedzīvotāju izlase, ievērojot disproporcionalitātes principu un nodrošinot rezultātu analīzi saskaņā ar VP reģionālo pārvalžu teritoriālo sadalījumu.
- Pirms statistiskās analīzes datu bāze tika svērtā pēc trīs demogrāfiskiem parametriem (dzimuma, vecuma un tautības), izmantojot pieejamo Iedzīvotāju reģistra statistiku par iedzīvotāju struktūru (Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde, [www.pmlp.gov.lv](http://www.pmlp.gov.lv)).
- Aptaujas veikšanas laiks: 2011.gada 5.-17.novembris.

✓ Rezultāti:

- Kurzemes reģiona iedzīvotāju aptaujas atskaite latviešu valodā elektroniskā (.pdf un .ppt) un drukātā formātā (6 eksemplāri).

# Informācija par pētījumu (3)

■ Izlase (% , N= 1082 respondenti)





# *Kopsavilkums*

- ✓ Iedzīvotāji Kurzemes reģionā VP darbu kopumā vērtē labāk nekā vidēji valstī. 6,5 punkti ir Kurzemes reģiona Valsts policijas darba vidējais novērtējums 10 ballu skalā, kur 1 nozīmē "ļoti slikti, bet 10 – "teicami". Latvijas aptaujā šis rādītājs sasniedz 6,1 punktus.
- ✓ Labs VP darbs un atbildīga pienākumu pildīšana ir būtiskākais pozitīvas attieksmes pamatojums.
- ✓ Savukārt, galvenie iedzīvotāju ieteikumi policijai attiecas uz VP iekšējās darba organizācijas uzlabošanu (32% respondentu), preventīvo darbu (27%) un citiem VP darbības virzieniem (20%), kā arī attieksmi pret iedzīvotājiem (15%).
- ✓ Nedaudz vairāk par trešdaļu jeb 38% Kurzemes reģiona iedzīvotāju vecumā no 16 līdz 74 gadiem atzīst, ka pēdējā gada laikā viņiem pašiem vai kādam no ģimenes locekļiem ir nācies saskarties ar policijas darbiniekiem. Visbiežāk tā ir bijusi Ceļu policija (58% no tiem, kuri saskārušies).
- ✓ Divas trešdaļas jeb 65% respondentu uzskata, ka policijas darbs viņu dzīvesvietā pēdējā gada laikā ir uzlabojies, savukārt 23% norāda uz tā pasliktināšanos. Uzlabošanās tendences visbiežāk saskata Saldus un Talsu policijas iecirkņu apkalpojamās teritorijas iedzīvotāji. Uz pasliktināšanos nedaudz biežāk norāda iedzīvotāji Kuldīgas un Ventspils iecirknī.
- ✓ Pie ievērojamiem uzlabojumiem iedzīvotāji, galvenokārt, norāda to, ka policija bieži ir redzama viņu dzīvesvietā un tiek nodrošināta kārtība. Tāpat arī tiek atzīmēti tehniskā nodrošinājuma uzlabojumi, operatīvs policijas darbs un aktīvāka policijas iesaistīšanās dažādu problēmu risināšanā, kā arī drošības sajūtas pieaugums kopumā.
- ✓ Pie pasliktināšanās pazīmēm, cilvēki min augstu noziedzības līmeni, smagu noziegumu daudzumu, policijas reidu samazināšanos ("maz policistu uz ielām"), policistu trūkumu, VP štatu samazināšanu, kā arī neapmierinošu darbību attiecībā uz iedzīvotāju sūdzībām vai policijas darba uzlabojumu trūkumu kopumā.

- ✓ Iecirkņa inspektora atpazīstamības rādītājs Kurzemes reģionā gada laikā ir pieaudzis par septiņiem procentu punktiem, 2011.gadā sasniedzot 41%. Visaugstākā iecirkņa inspektora atpazīstamība ir Talsu iecirknī (83%).
- ✓ 85% respondentu no tiem, kuri zina savu iecirkņa inspektoru, ir apmierināti ar viņa darbu.
- ✓ Kopš 2010.gada nogales kopējais Kurzemes reģiona iedzīvotāju drošības sajūtas rādītājs ir nedaudz pieaudzis. Vairākums jeb 79% Kurzemes reģiona iedzīvotāju vecumā no 16 līdz 74 gadiem jūtas droši savas dzīvesvietas tuvumā diennakts tumšajā laikā. Savukārt 20% respondentu atzīst, ka viņi jūtas nedroši.
- ✓ Četri iedzīvotāju visbiežāk izmantotie drošības pasākumi ir uzmanīt somu u.c. mantas sabiedriskās vietās, rūpēties, lai mājās nevarētu iekļūt sveši cilvēki, pašiem izvairīties no šaubīgiem cilvēkiem vai kompānijām, kā arī izvairīties staigāt diennakts tumšajā laikā.
- ✓ Trīs galvenās drošības vai sabiedriskās kārtības problēmas, kurām būtu jāpievērš lielāka uzmanība, ir jauniešu uzvedība (12%), potenciāli bīstamas vietas un cilvēki (12%, galvenokārt narkomāni, dzērāji un bezpajumtnieki), kā arī apsaimniekošanas un sadzīves problēmas (10%, biežāk slikts apgaismojums, nesaskaņas ar kaimiņiem u.c. sadzīviskas problēmas).
- ✓ 5-6% gadījumu tiek norādīts uz alkoholismu un nelegālo alkohola tirdzniecību, zādzībām un citiem pārkāpumiem (piem., vandālismu, huligānismu, uzbrukumiem), kā arī satiksmes problēmām.



# *Galveno rezultātu pārskats*

## Valsts policijas darba novērtējums

- ✓ Vērtējot VP darbu kopumā 10 ballu skalā (kur 1 nozīmē "ļoti slikti, bet 10 – "teicami"), Kurzemes reģiona iedzīvotāju vērtējumu vidējais rādītājs ir 6,5 punkti. Tas ir par 0,4 punktiem augstāks nekā vidēji valstī (6,1 Latvijā). Kurzemes reģiona kopējais rādītājs gada laikā nav būtiski mainījies.
- ✓ 13% iedzīvotāju sniedz augstāko vērtējumu (9 vai 10 balles), 44% respondentu VP darbam liek atzīmi "labi" (7 vai 8 balles). 32% aptaujāto sniedz viduvēju vērtējumu (jeb 5-6 balles), savukārt 11% piešķir zemāku vērtējumu, t.i., 1-4 balles.
- ✓ Salīdzinot rezultātus Kurzemes reģiona VP piecu iecirkņu apkalpojamā teritorijā, jāatzīmē, ka augstākie rādītāji ir sasniegti Saldus un Talsu iecirkņos (vidējais attiecīgi 7,0 un 7,1 punkti). Savukārt zemāks vērtējums iegūts Liepājas un Kuldīgas iecirkņos (6,0 un 6,2).
- ✓ Analizējot rezultātus sociāli demogrāfisko grupu griezumā, redzams, ka labāku novērtējumu VP darbam sniedz iedzīvotāji vecumā 46-60 (6,7 punkti) un 61-74 gadi (6,8 punkti), cilvēki ar vidēja līmeņa ienākumiem (6,8), kā arī interneta nelietotāji (6,8 punkti).
- ✓ Kritiskāki bijuši iedzīvotāji vecumā no 31 līdz 45 gadiem (6,3 punkti), ar augstāko izglītību (6,3).

## Pozitīvais VP darbā

- ✓ Strādā labi un apzinīgi veic savus pienākums (64% no tiem, kuri snieguši visaugstāko novērtējumu).
- ✓ Uz operatīvu un ātru VP rīcību norāda 13% respondentu, savukārt 9% uzteic policistu atsaucību.
- ✓ Citu atbilžu vidū ir iecirkņa inspektora darba atzinība (2%), kā arī radaru un videokameru ieviešanas novērtējums (3%).

# VP darba novērtējums (2/4)

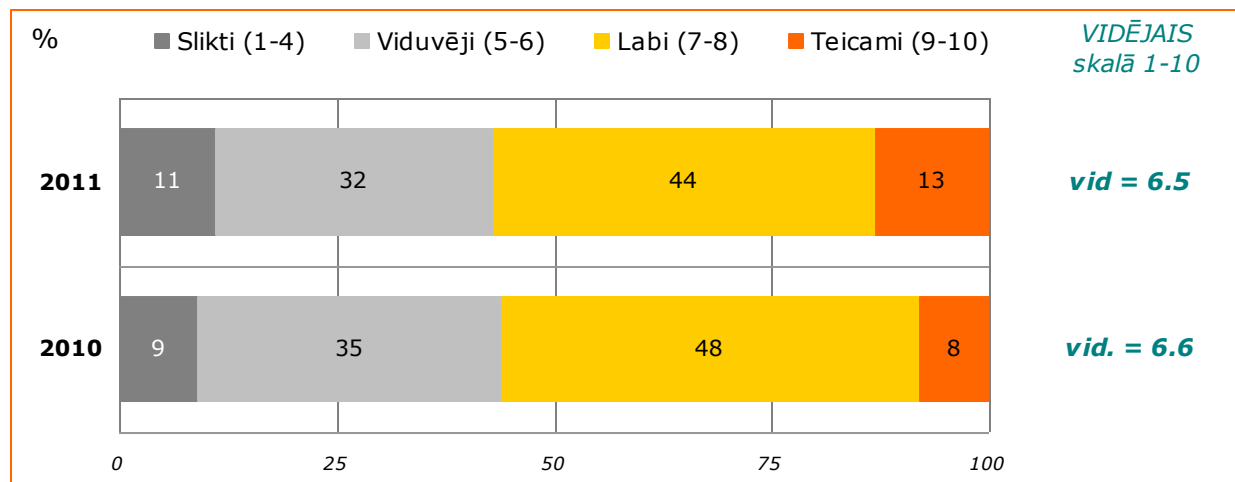
## 1.1.zīmējums:

### VALSTS POLICIJAS DARBA NOVĒRTĒJUMS – RĀDĪTĀJU DINAMIKA

➤ BĀZE: % no visiem  
respondentiem  
(2011.g. N=1082;  
2010.g. N=1000)

➤ VIDĒJAIS  
skalā no 1 līdz 10  
(1= "ļoti slikti", 10= "teicami")

Vērtējot kopumā, kā Jūs novērtētu Valsts policijas darbu skalā no 1 līdz 10,  
kur 1 nozīmē „ļoti slikti” un 10 nozīmē „teicami”?



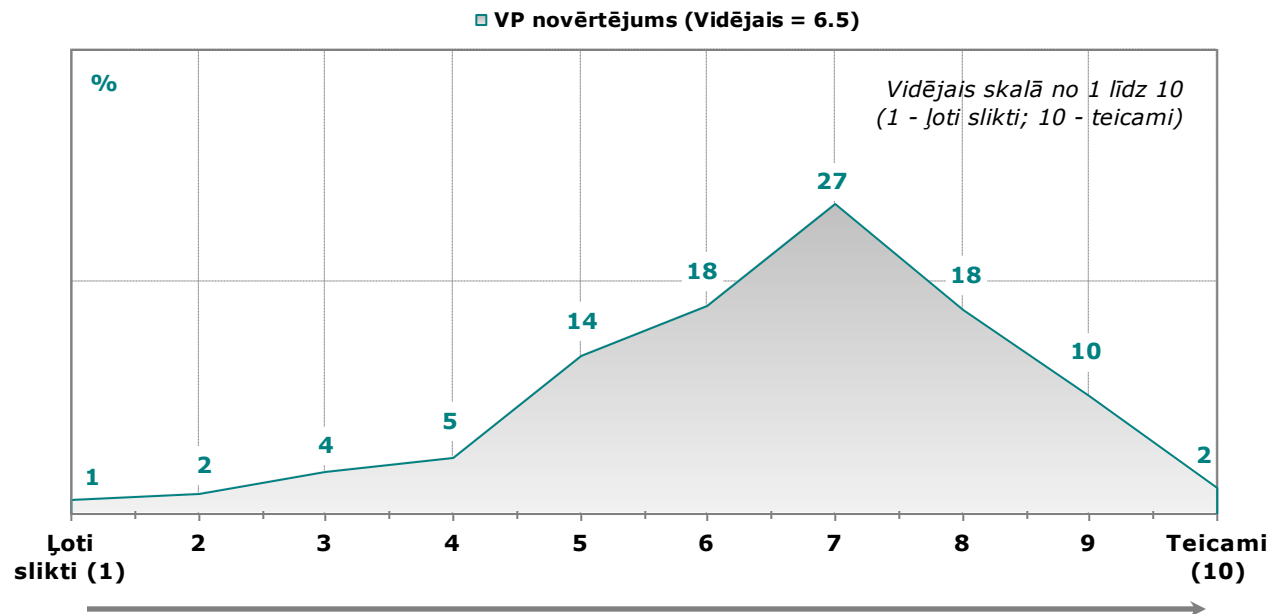
# VP darba novērtējums (3/4)

1.2.zīmējums:

VALSTS POLICIJAS DARBA  
NOVĒRTĒJUMS – 2011.g.

➤ BĀZE: % no visiem  
respondentiem, N=1082

Vērtējot kopumā, kā Jūs novērtētu Valsts policijas darbu?



# VP darba novērtējums (4/4)

## 1.3.zīmējums:

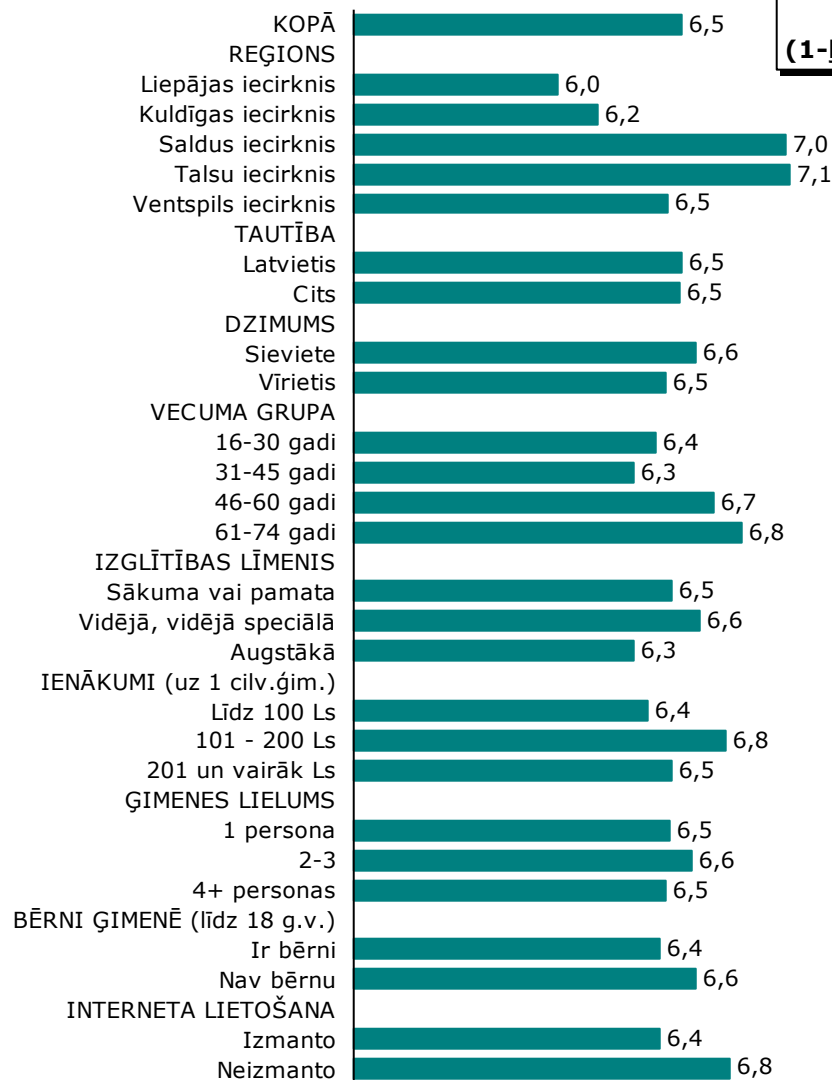
### VALSTS POLICIJAS DARBA NOVĒRTĒJUMS - VIDĒJAIS

skalā no 1 līdz 10

(1= "ļoti slikti", 10= "teicami")

➤ **BĀZE KOPĀ:** visi  
respondenti, izslēdzot  
"grūti pateikt"

➤ **IEDZĪVOTĀJU GRUPAS:**  
respondenti dotajā  
apakšgrupā, izslēdzot  
"grūti pateikt"



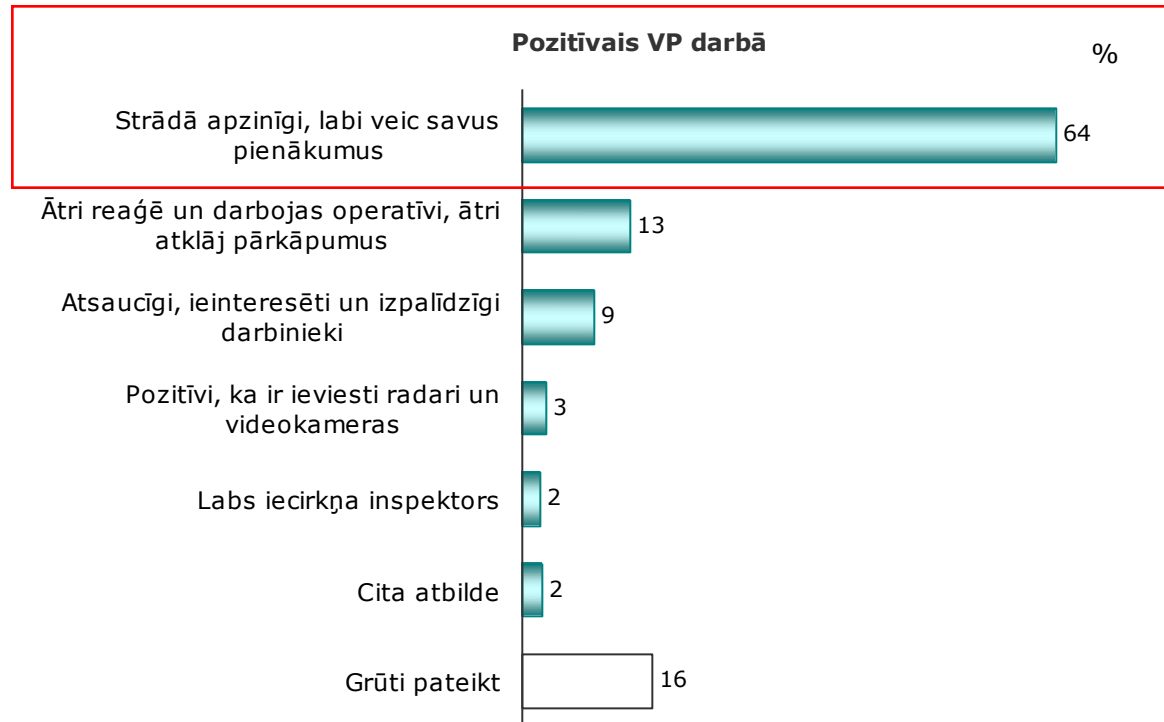
**Vidējais 1-10:  
(1-ļoti slikti; 10-teicami)**

2.zīmējums:

POZITĪVAIS VALSTS POLICIJAS  
DARBĀ

➤ BĀZE: % no  
respondentiem, kuri  
snieguši vērtējumu  
"9"vai "10", N=137

Kas ir tas pozitīvais Valsts policijas darbā, kāpēc Jūs devāt augstu novērtējumu?



## Ieteikumi uzlabojumiem VP (1/5)

- ✓ Divi visbiežāk minētie ieteikumi VP darba uzlabojumiem Kurzemes reģionā ir VP darba iekšējā organizācija (32% no respondentiem, kuri VP darbu novērtējuši ar 1-8 ballēm) un preventīvais darbs (27%).
- ✓ Runājot par **iekšējās darba organizācijas** uzlabojumiem, kuri minēti 32% gadījumu, respondenti norāda uz nepieciešamību mainīt policistu attieksmi pret darbu - strādāt godprātīgi, atbildīgi (10%), sniegt atbilstošu atalgojumu un motivācijas sistēmu VP darbiniekiem - 5%. 3% uzsver nepieciešamību strādāt operatīvāk un efektīvāk. Kurzemnieki arī uzskata, ka VP ir jāpalielina darbinieku skaits (3%), jāuzlabo materiāli tehniskais nodrošinājums (1%) un darba apstākļi (0,5%).
- ✓ 4% atbilžu ietver ar personāla atlasī, profesionalitāti un izglītības līmeni saistītus darba uzlabošanas ieteikumus. 2% respondentu Kurzēmē uzsver, ka ir jānovērš korupcija VP sistēmā un ka svarīgi ir nepieļaut vai izmeklēt policijas pārkāpumus, ja tādi ir notikuši. Citi uzlabojumu vidū - VP vadība, dokumentācijas vienkāršošana, iecirkņu pārvaldes un VP struktūras optimizēšana.
- ✓ **Preventīvais darbs** kā VP darba uzlabojamā joma kopumā minēta 27% gadījumu. Šajā ieteikumu grupā apvienotas iedzīvotāju vēlmēs pēc redzamākas un pamanāmākas VP patrulēšanas (būt pamanāmiem, just, ka tiek nodrošināta kārtība, patrulēt dienas tumšajā laikā un "šaubīgās vietās", nomalēs, lauku rajonos u.tml.) -17%, veikt darbu ar jauniešiem (4%) u.c.
- ✓ 20% respondentu norāda uz vēlamajiem **VP darbības virzieniem**, tai skaitā, intensīvāk strādāt noziegumu atklāšanā (4%), cīnīties ar noziegumiem pret bērniem, vardarbību ģimenēs (2%), pievērst lielāku uzmanību zādzībām un citiem sīkiem nodarījumiem (5%), apkarot narkomāniju, narkotiku izplatīšanu (2%), kā arī alkoholismu un nelegālo alkohola tirdzniecību (2%).
- ✓ Ceļu policijas darba uzlabošanas nepieciešamību uzsvēruši 4% respondentu.
- ✓ 15% iedzīvotāju norāda uz nepieciešamību mainīt VP **attieksmi pret iedzīvotājiem**, uzsverot atsaucības, kā arī saprotošas, ieinteresētas attieksmes trūkumu (8%). Būt atvērtākiem un pieejamākiem (2%), uzlabot saskarsmes kultūru (2%). Reaģēt uz iedzīvotāju iesniegumiem, izsaukumiem un sūdzībām (2%) un paust vienlīdzīgu attieksmi pret visiem (1%).
- ✓ 5% gadījumu tiek minēta vajadzība veikt aktīvāku **sabiedrības informēšanu un sadarbību** (vairāk sadarboties ar iedzīvotājiem, vairāk informēt par paveikto, uzlabot VP tēlu un prestižu u.tml.)

# Ieteikumi uzlabojumiem VP (2/5)

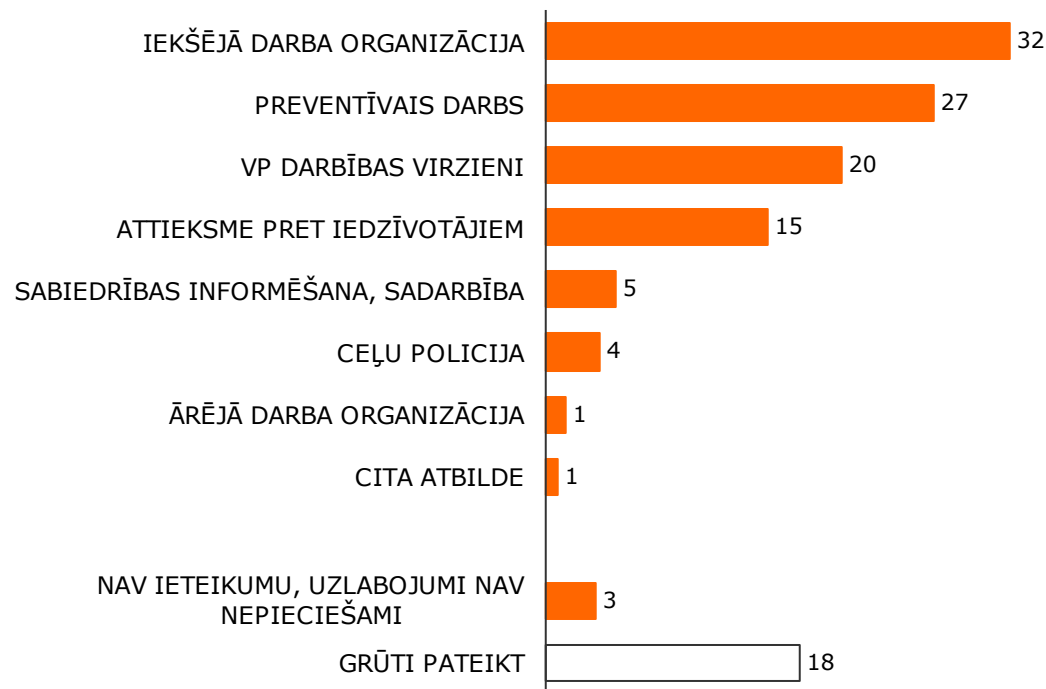
## 3.1.zīmējums:

NEPIECIEŠAMIE UZLABOJUMI  
VALSTS POLICIJAS  
DARBĀ

➤ BĀZE: % no  
respondentiem, kuri  
snieguši vērtējumu "8"  
vai zemāku, N=927

**Kas Valsts policijai būtu jāmaina savā darbā vai jāuzlabo?\***

**VP darba jomas, kuras jāuzlabo (%)**



\* Sk. zīmējumus 3.2, 3.3, 3.4, lai iepazītos ar detalizētu rezultātu izklāstu (17-19 lpp.).



## 3.2.zīmējums:

### NEPIECIEŠAMIE UZLABOJUMI DARBA ORGANIZĀCIJĀ

➤ **BĀZE:** % no respondentiem, kuri snieguši vērtējumu "8" vai zemāku, N=927

|                                                                               |           |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>IEKŠĒJĀ DARBA ORGANIZĀCIJA, t.sk.</b>                                      | <b>32</b> |
| Attieksme pret darbu (strādāt godprātīgi, atbildīgi)                          | 10        |
| Atbilstošu atalgojumu, motivāciju                                             | 5         |
| Strādāt operatīvāk, efektīvāk                                                 | 3         |
| Palielināt darbinieku skaitu, mazināt darbu apjomu                            | 3         |
| Izglītības līmenis (juridiskā, valodas), apmācība                             | 2         |
| Darbinieku profesionalitāte, kompetence                                       | 2         |
| Nepieļaut, novērst korumpētību VP sistēmā                                     | 1         |
| Iecirkņu pārvalde (nevajag samazināt mazajās pilsētās, reģionos)              | 1         |
| Materiāli tehniskais nodrošinājums                                            | 1         |
| Nepieļaut un izmeklēt policijas pārkāpumus, ievērot likumus                   | 1         |
| Darba apstākļi                                                                | 0,5       |
| Iekšējās struktūras optimizēšana, izmaiņas, uzlabošana                        | 0,5       |
| Personāla atlase (mazināt kadru mainību, piesaistīt perspektīvus darbiniekus) | 0,2       |
| Dokumentācijas vienkāršošana                                                  | 0,2       |
| VP vadība, augstākā vadība                                                    | 0,2       |
| Cita atbilde (vienādus formas tērpus; būt taisnīgiem)                         | 1         |
| <b>ĀRĒJĀ DARBA ORGANIZĀCIJA, t.sk.</b>                                        | <b>1</b>  |
| Valsts atbalsts, finansējums                                                  | 1         |
| Likumdošana                                                                   | 0,4       |
| Vajadzīga institūcija, kas uzrauga un kontrolē VP                             | 0,2       |

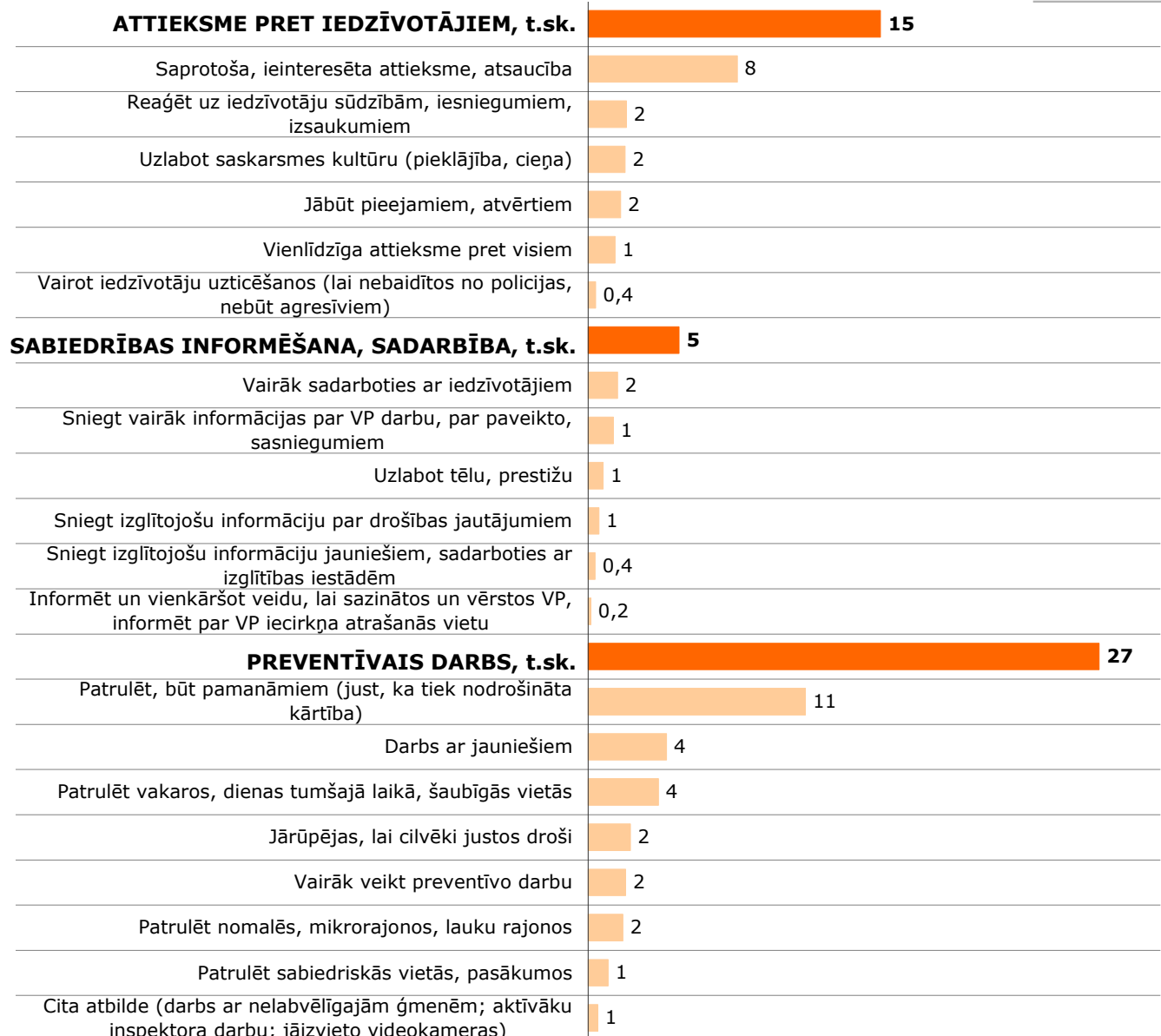


# Ieteikumi uzlabojumiem VP (4/5)

## 3.3.zīmējums:

### NEPIECIEŠAMIE UZLABOJUMI

➤ BĀZE: % no respondentiem, kuri snieguši vērtējumu "8" vai zemāku, N=927





# Ieteikumi uzlabojumiem VP (5/5)

## 3.4.zīmējums:

### NEPIECIEŠAMIE UZLABOJUMI

➤ BĀZE: % no respondentiem, kuri snieguši vērtējumu "8" vai zemāku, N=927

|                                                                                                    |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>VP DARBĪBAS VIRZIENI, t.sk.</b>                                                                 | <b>20</b> |
| Vairāk uzmanības zādzībām, sīkiem nodarījumiem (huligānisms u.tml.)                                | 5         |
| Intensīvāk, efektīvāk strādāt noziegumu atklāšanā                                                  | 4         |
| Cīnīties pret narkomāniju, narkotiku izplatību, tirdzniecību                                       | 2         |
| Cīnīties pret alkoholismu, nelegālo tirdzniecību                                                   | 2         |
| Noziegumi pret bērniem, vardarbība ģimenēs                                                         | 2         |
| Cīnīties pret kontrabandas preču ieviešanu un tirdzniecību                                         | 0,4       |
| Korupcijas apkarošana                                                                              | 0,4       |
| Bezvēsts pazudušo meklēšana                                                                        | 0,1       |
| Cita atbilde (prostitūcija; ieroču glabāšanas un pārdošana; krāsainā metāla zādzības; krāpniecība) | 4         |
| <b>CEĻU POLICIJA, t.sk.</b>                                                                        | <b>4</b>  |
| Vairāk kontrolēt, atrasties uz ceļa                                                                | 2         |
| Būt saprotošākiem (daudz soda, maksimālie sodi)                                                    | 1         |
| Novērst izspiešanu, korupciju                                                                      | 0,2       |
| Sodīt par atruma pārsniegšanu (mazās apdz.vietas)                                                  | 0,1       |
| Kontrolēt riteņbraucējus                                                                           | 0,1       |
| Vairāk darboties preventīvi, skaidrojoši, palīdzēt                                                 | 0,1       |
| Cita atbilde (pašiem ievērot noteikumus; izvietot vairāk radarus)                                  | 1         |
| <b>CITA ATBILDE, t.sk.</b>                                                                         | <b>1</b>  |
| Viss ir jāuzlabo                                                                                   | 0,4       |
| Atrast to, kas sadūra meiteni Ventspilī                                                            | 0,2       |
| Novērots, ka pirkstu nospiedumus ņem kaut kā nesaprotami, neobjektīvi                              | 0,1       |
| Izpētīt, kas noplūda ostā, un cik bīstama ir šī ķīmiskā viela                                      | 0,1       |

## VP novērtējums dzīvesvietā

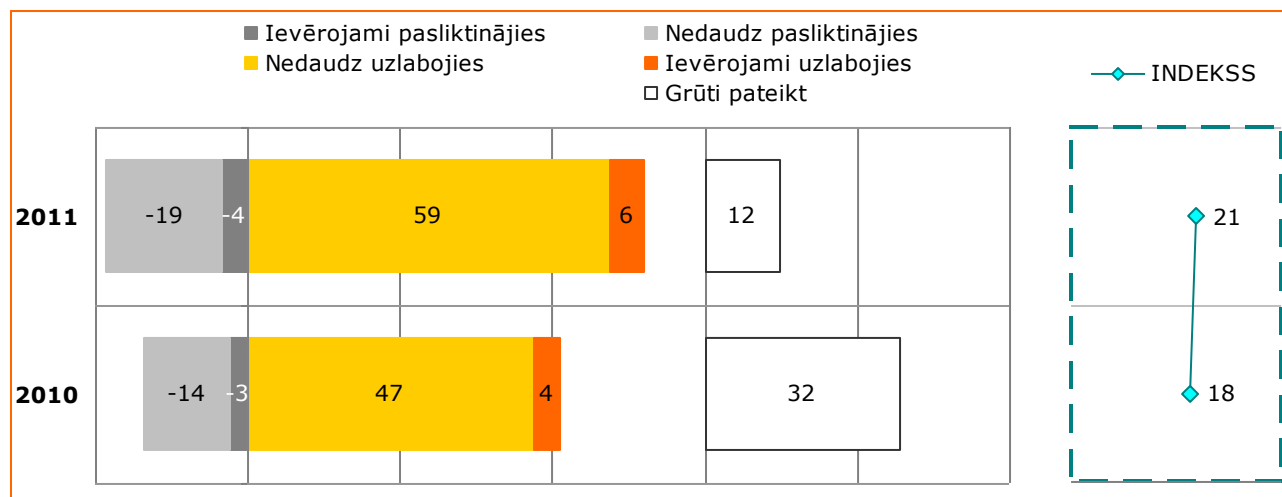
- ✓ Divas trešdaļas jeb 65% respondentu uzskata, ka VP darbs viņu dzīvesvietā pēdējā gada laikā ir uzlabojies (nedaudz uzlabojies 59%, ievērojami – 6%). Savukārt 23% norāda, ka tas ir pasliktinājies nedaudz (19%) vai ievērojami (4%). 12% nesniedz konkrētu novērtējumu.
- ✓ Salīdzinājumā ar 2010.gada nogali šogad novērtējums Kurzemes reģionā nav būtiski mainījies, taču ievērojami ir samazinājies nenoteikto atbilžu "grūti pateikt" īpatsvars (32% 2010.gadā).
- ✓ Uzlabošanās tendences visbiežāk saskata Saldus un Talsu policijas iecirkņu apkalpojamās teritorijas iedzīvotāji (81% respondentu katrā iecirknī), kā arī visjaunākās (16-30 g.v.) un visvecākās (61-74 g.v.) grupas pārstāvji (attiecīgi 68% un 69%). Uz pasliktināšanos nedaudz biežāk norāda iedzīvotāji Kuldīgas un Ventspils iecirknī (30% un 28%).
- ✓ Par ievērojamiem uzlabojumiem iedzīvotāji uzskata to, ka policija bieži ir redzama viņu dzīvesvietā un tiek nodrošināta kārtība (22% no tiem, kuri uzskata, ka VP darbs ir ievērojami uzlabojies), tehniskā nodrošinājuma uzlabojumi (14%; formas tērpi, automašīnas, radari), policija strādā aktīvi un operatīvi (13%), ir pieaugusi drošības sajūta (11%) un ir pamanāma aktīvāka policijas iesaistīšanās dažādu problēmu risināšanā.
- ✓ 6-8% norāda uz Ceļu policijas darba uzlabojumiem, iecirkņa inspektora darbu, jauniem speciālistiem, kā arī veiksmīgu saskarsmi un komunikāciju ar iedzīvotājiem.
- ✓ Par stāvokļa pasliktināšanos, iedzīvotāji prāt, liecina augsts noziedzības līmenis un smagu noziegumu daudzums (17% no tiem, kuri uzskata, ka VP darbs ir ievērojami pasliktinājies), mazāk reidu, policistu "uz ielām" (16%), štatu samazināšana, policistu trūkums (14%), tiek ignorētas iedzīvotāju sūdzības, policijas reakcija ir lēna un novēlota (12%) vai arī nav nekādu uzlabojumu un cilvēkiem nešķiet, ka kaut kas tiek darīts (11%).

## 4.1.zīmējums:

IZMAIŅAS VALSTS POLICIJAS  
DARBĀ – RĀDĪTĀJU  
DINAMIKA

➤ BĀZE: % no visiem  
respondentiem, N=1082

**Vai pēdējā gada laikā Valsts policijas darbs Jūsu dzīvesvietā ir uzlabojies  
vai pasliktinājies?**



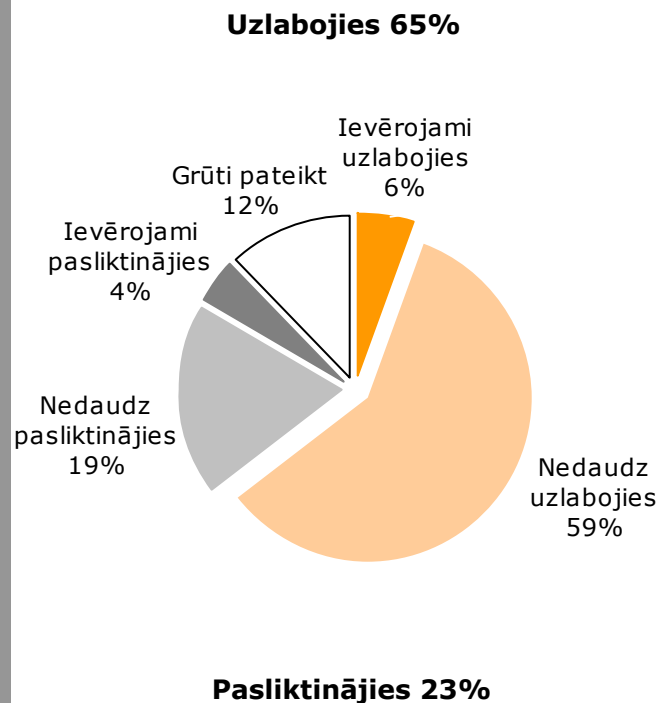
Izmaiņu INDEKSS: Vidējais skalā no -100 (ievērojami pasliktinājies) līdz +100 (ievērojami uzlabojies)

# VP novērtējums dzīvesvietā (3/5)

## 4.2.zīmējums:

IZMAIŅAS VALSTS POLICIJAS  
DARBĀ – 2011.g.

- BĀZE KOPĀ: % no visiem respondentiem, N=1082
- IEDZĪVOTĀJU GRUPAS: % no konkrētās apakšgrupas



■ Ievērojami uzlabojies  
■ Nedaudz pasliktinājies

■ Nedaudz uzlabojies  
■ Ievērojami pasliktinājies  
□ Grūti pateikt

|                             |        |   |    |    |
|-----------------------------|--------|---|----|----|
| KOPĀ                        | 4 -19  | 6 | 59 | 12 |
| REĢIONS                     |        |   |    |    |
| Liepājas iecirknis          | 2 -19  | 4 | 64 | 11 |
| Kuldīgas iecirknis          | -8 -22 | 8 | 35 | 28 |
| Saldus iecirknis            | 1 -15  | 4 | 77 | 8  |
| Talsu iecirknis             | 2 -18  | 5 | 74 | 2  |
| Ventspils iecirknis         | -8 -20 | 8 | 45 | 19 |
| TAUTĪBA                     |        |   |    |    |
| Latvietis                   | -5 -18 | 6 | 58 | 13 |
| Cits                        | 3 -21  | 4 | 62 | 9  |
| DZIMUMS                     |        |   |    |    |
| Sieviete                    | 4 -18  | 5 | 61 | 12 |
| Vīrietis                    | 4 -20  | 6 | 58 | 12 |
| VECUMA GRUPA                |        |   |    |    |
| 16-30 gadi                  | 5 -15  | 6 | 62 | 13 |
| 31-45 gadi                  | -6 -21 | 4 | 58 | 11 |
| 46-60 gadi                  | 4 -21  | 6 | 56 | 13 |
| 61-74 gadi                  | 2 -16  | 7 | 62 | 13 |
| IZGLĪTĪBAS LĪMENIS          |        |   |    |    |
| Sākuma, pamata              | 5 -19  | 5 | 55 | 15 |
| Vidējā, vidējā speciālā     | 4 -19  | 6 | 63 | 9  |
| Augstākā                    | 5 -16  | 5 | 54 | 19 |
| IENĀKUMI (uz 1 cilv.ģim.)   |        |   |    |    |
| Līdz 100 Ls                 | 5 -20  | 4 | 63 | 8  |
| 101-200 Ls                  | 3 -18  | 4 | 65 | 10 |
| 201 Ls vai vairāk           | -6 -17 | 8 | 55 | 13 |
| ĢIMENES LIELUMS             |        |   |    |    |
| 1 persona                   | -6 -19 | 7 | 55 | 12 |
| 2-3                         | 4 -19  | 5 | 59 | 13 |
| 4+ personas                 | -5 -17 | 6 | 60 | 12 |
| BĒRNI ĢIMENĒ (līdz 18 g.v.) |        |   |    |    |
| Ir bērni                    | 5 -16  | 5 | 61 | 12 |
| Nav bērnu                   | 4 -20  | 6 | 58 | 12 |
| INTERNETA LIETOŠANA         |        |   |    |    |
| Izmanto                     | 5 -19  | 5 | 60 | 11 |
| Neizmanto                   | 4 -17  | 7 | 58 | 14 |

## 5.1.zīmējums:

IZMAIŅAS VALSTS POLICIJAS  
DARBĀ

- BĀZE: % no tiem, kuru vērtējumā VP darbs ievērojami uzlabojies, N=60

## Kas tieši ir uzlabojies?

### BŪTISKĀKIE UZLABOJUMI (%)



# VP novērtējums dzīvesvietā (5/5)

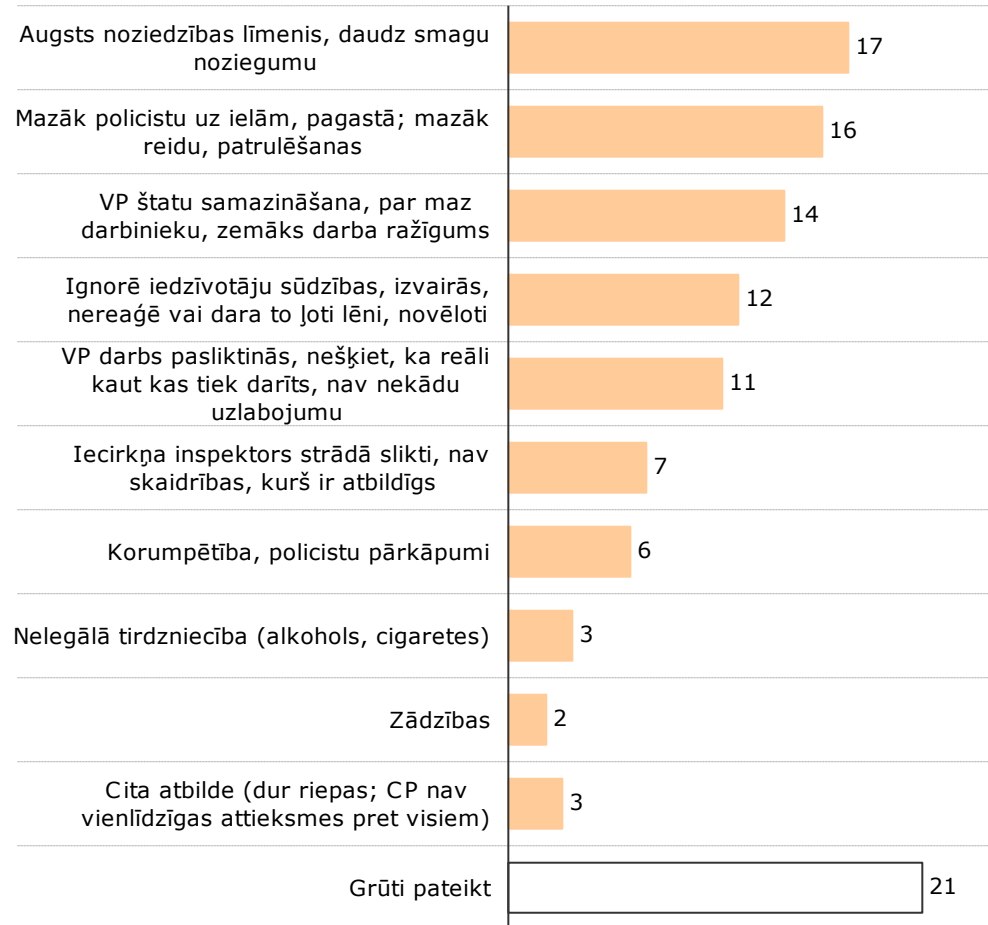
## 5.2.zīmējums:

### IZMAIŅAS VALSTS POLICIJAS DARBĀ

- BĀZE: % no tiem, kuru vērtējumā VP darbs ievērojami pasliktinājies, N=51

## Kas tieši ir pasliktinājies?

### PASLIKTINĀŠANĀS (%)





## Saskarsmes pieredze ar Valsts policiju

- ✓ 38% Kurzemes reģiona iedzīvotāju vecumā no 16 līdz 74 gadiem atzīst, ka pēdējā gada laikā viņiem pašiem vai kādam no ģimenes locekļiem ir nācies saskarties ar policijas darbiniekiem.
- ✓ Iedzīvotāju grupas, kuras salīdzinoši biežāk norādījušas uz saskarsmi ar VP, ir Liepājas iecirkņa apkalpojamās teritorijas iedzīvotāji, vīrieši un lielo mājsaimniecību pārstāvji (ģimenes, kurās ir vismaz 4 cilvēki).
- ✓ Visbiežāk saskarsme bijusi ar VP Ceļu policijas darbiniekiem – 58% no visiem, kuri pēdējā gada laikā saskārušies ar policiju.
- ✓ 24% respondentu ir saskārušies ar iecirkņa inspektoru, 15% - ar patruļpoliciju, 12% - ar dežurdaļas darbiniekiem, 10% - ar darbiniekiem izmeklēšanas iestādēs un 4% - ar darbiniekiem policijas iecirknī.

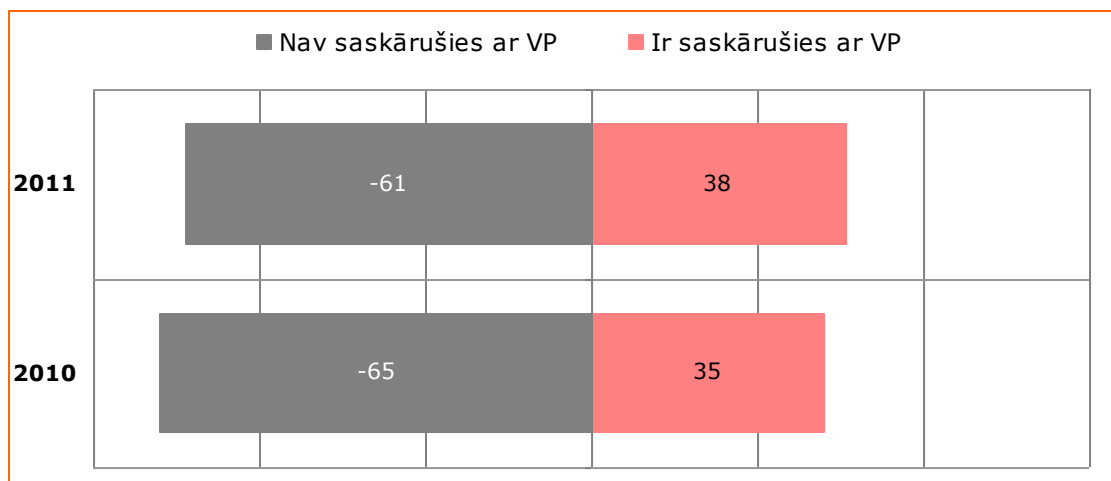
## Saskarsmes pieredze ar VP (2/4)

6.1.zīmējums:

SASKARSMES PIEREDZE AR  
VALSTS POLICIJAS  
DARBINIEKIEM –  
RĀDĪTĀJU DINAMIKA

➤ BĀZE: % no visiem  
respondentiem, N=1082

**Vai pēdējā gada laikā Jums vai kādam no Jūsu ģimenes locekļiem ir nācies  
saskarties ar policijas darbiniekiem?**

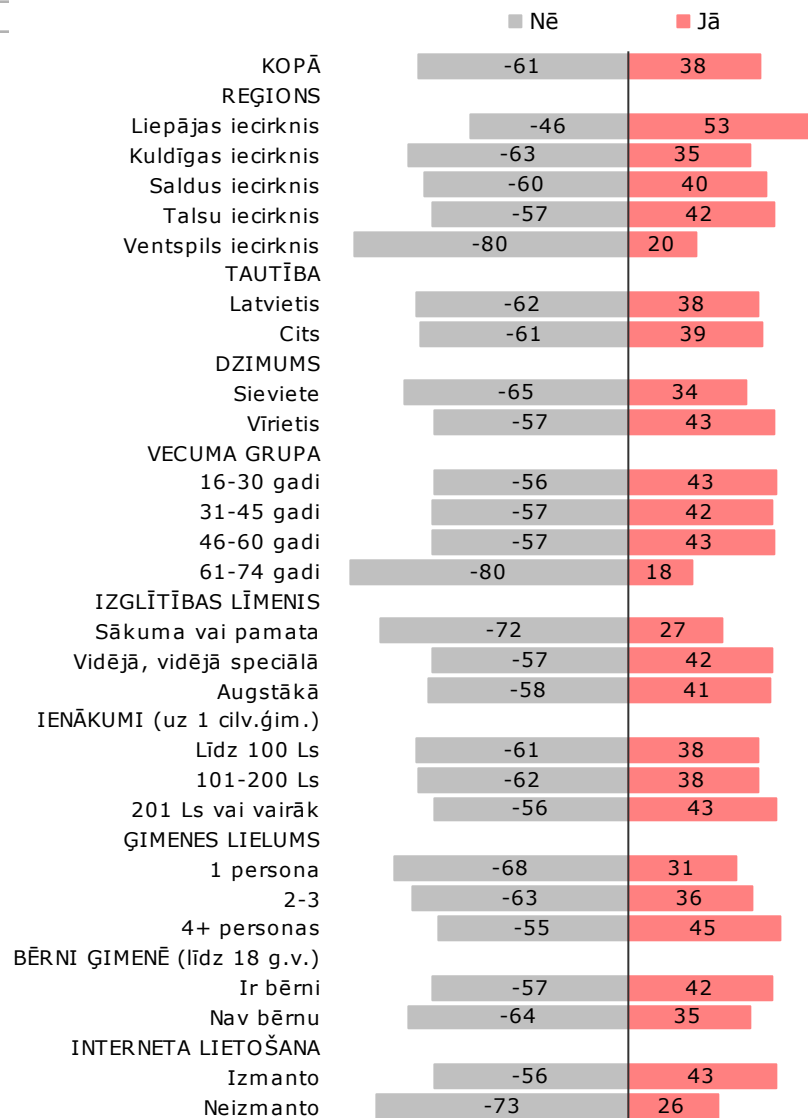
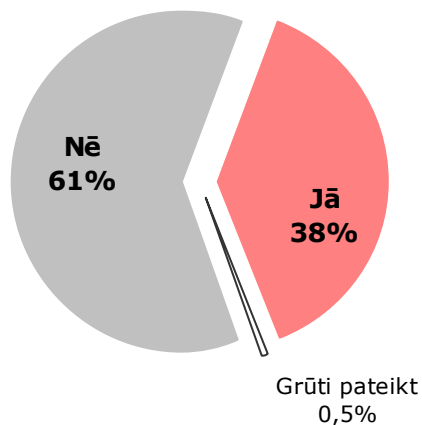


# Saskarsmes pieredze ar VP (3/4)

6.2.zīmējums:

SASKARSMES PIEREDZE AR  
VALSTS POLICIJAS  
DARBINIEKIEM

- BĀZE KOPĀ: % no visiem respondentiem, N=1082
- IEDZĪVOTĀJU GRUPAS: % no konkrētās apakšgrupas



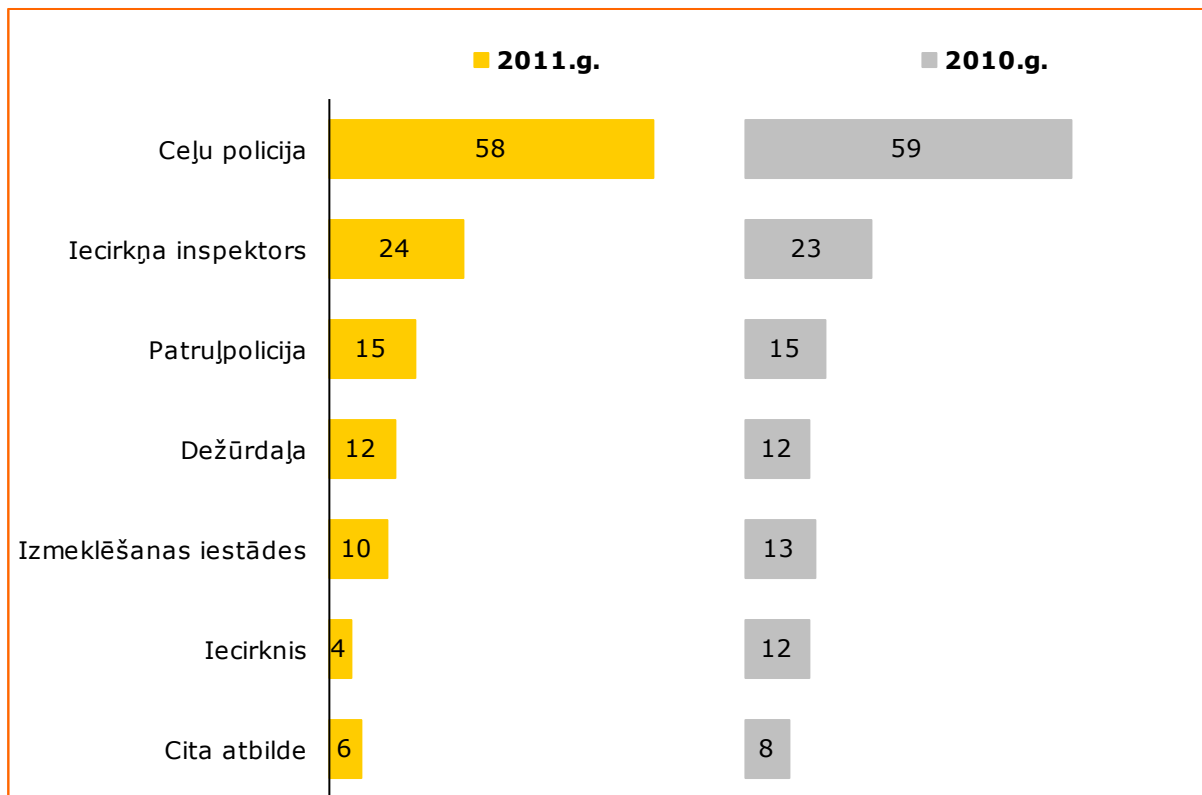
# Saskarsmes pieredze ar VP (4/4)

7.zīmējums:

SASKARSMES PIEREDZE AR  
VALSTS POLICIJAS  
DARBINIEKIEM

- BĀZE: % no tiem, kuriem  
ir bijusi saskare ar VP  
(2011.g. N=412,  
2010.g. N=321)

Ar kādiem policijas darbiniekiem Jums (vai Jūsu ģimenes locekļiem) ir  
nācies saskarties?



## Iecirkņa inspektora atpazīstamība

- ✓ 41% Kurzemes reģiona iedzīvotāju pazīst savas dzīvesvietas iecirkņa inspektoru un 59% - nepazīst. Atpazīstamības rādītājs gada laikā ir pieaudzis par 7% (2010.gadā tas bija 34%).
- ✓ Visaugstākā iecirkņa inspektora atpazīstamība ir Talsu iecirknī (83%). Nākamais labākais rādītājs ir Saldus iecirknī, kur 52% iedzīvotāju vecumā no 16 līdz 74 gadiem zina savu iecirkņa inspektoru.
- ✓ Sociāli demogrāfiskās iedzīvotāju grupas, kuru pārstāvji labāk pazīst savas dzīvesvietas iecirkņa inspektoru, ir latvieši, vīrieši, vecāko iedzīvotāju grupas pārstāvji (61-74 gadi), cilvēki ar pamata vai vidējo izglītību, mājsaimniecības ar zemiem vai vidējiem ienākumiem (līdz 200 Ls uz cilvēku ģimenē).
- ✓ Zemāka iecirkņa inspektora atpazīstamība ir Ventspils, Liepājas un Kuldīgas iecirknī, citu tautību pārstāvju vidū, jauniešu grupā vecumā no 16 līdz 30 gadiem un sieviešu vidū.

## Iecirkņa inspektora novērtējums

- ✓ 85% respondentu no tiem, kuri zina savu iecirkņa inspektoru, ir apmierināti ar viņa darbu. Jāpiebilst, ka 22% ir pilnībā apmierināti ar inspektora darbu.
- ✓ Kopumā tikai 13% aptaujāto kurzemnieku norāda, ka viņus inspektora darbs neapmierina. 2% respondentu nav snieguši konkrētu atbildi attiecībā uz savas dzīvesvietas policijas iecirkņa inspektora darba vērtējumu.

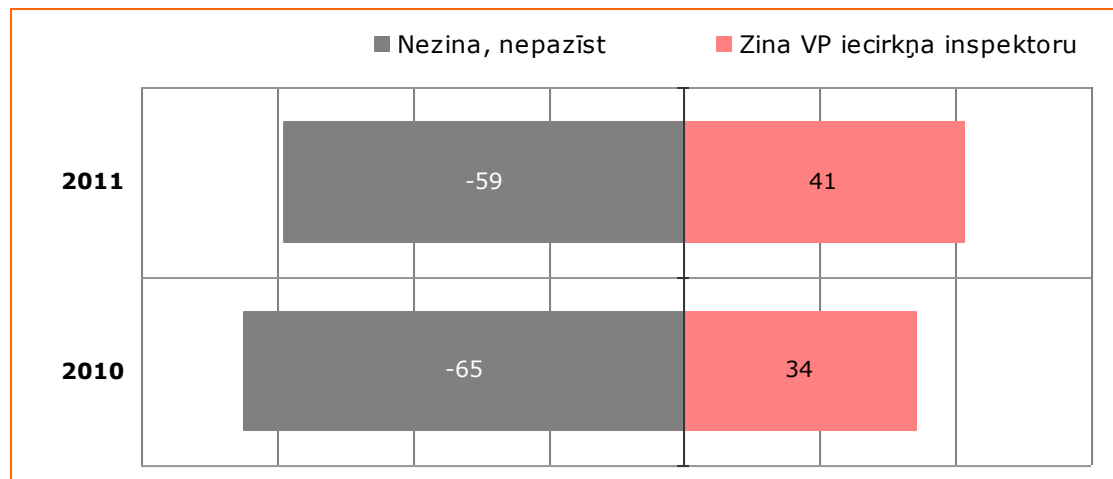
# Iecirkņa inspektora atpazīstamība (2/5)

8.1.zīmējums:

IECIRKŅA INSPEKTORA  
ATPAZĪSTAMĪBA –  
RĀDĪTĀJU DINAMIKA

- BĀZE: % no visiem  
respondentiem  
(2011.g. N=1082,  
2010.g. N=1000)

**Vai Jūs pazīstat Valsts policijas iecirkņa inspektoru, kura iecirknī atrodas  
Jūsu dzīvesvieta?**



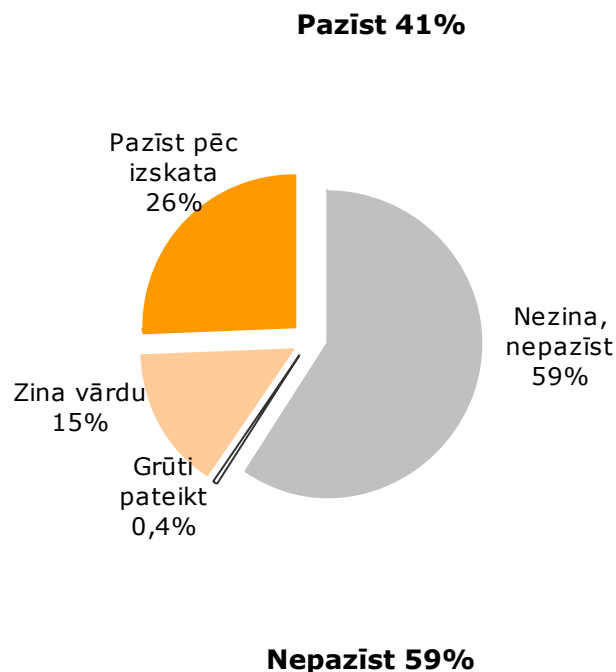
# Iecirkņa inspektora atpazīstamība (3/5)

## 8.2.zīmējums:

### IECIRKŅA INSPEKTORA ATPAZĪSTAMĪBA

➤ **BĀZE KOPĀ:** % no visiem  
respondentiem, N=1082

➤ **IEDZĪVOTĀJU GRUPAS:**  
% no konkrētās  
apakšgrupas



|                                    | Nezina, nepazīst | Zina |
|------------------------------------|------------------|------|
| <b>KOPĀ</b>                        | 59               | 41   |
| <b>REGIONS</b>                     |                  |      |
| Liepājas iecirknis                 | 71               | 28   |
| Kuldīgas iecirknis                 | 68               | 31   |
| Saldus iecirknis                   | 48               | 52   |
| Talsu iecirknis                    | 17               | 83   |
| Ventspils iecirknis                | 90               | 10   |
| <b>TAUTĪBA</b>                     |                  |      |
| Latvietis                          | 52               | 47   |
| Cits                               | 79               | 21   |
| <b>DZIMUMS</b>                     |                  |      |
| Sieviete                           | 62               | 37   |
| Vīrietis                           | 55               | 44   |
| <b>VECUMA GRUPA</b>                |                  |      |
| 16-30 gadi                         | 64               | 35   |
| 31-45 gadi                         | 60               | 40   |
| 46-60 gadi                         | 56               | 44   |
| 61-74 gadi                         | 53               | 46   |
| <b>IZGLĪTĪBAS LĪMENIS</b>          |                  |      |
| Sākuma vai pamata                  | 59               | 41   |
| Vidējā, vidējā speciālā            | 56               | 43   |
| Augstākā                           | 66               | 34   |
| <b>IENĀKUMI (uz 1 cilv.ģim.)</b>   |                  |      |
| Līdz 100 Ls                        | 55               | 45   |
| 101-200 Ls                         | 54               | 46   |
| 201 Ls vai vairāk                  | 64               | 35   |
| <b>ĢIMENES LIELUMS</b>             |                  |      |
| 1 persona                          | 55               | 45   |
| 2-3                                | 60               | 39   |
| 4+ personas                        | 58               | 42   |
| <b>BĒRNI ĢIMENĒ (līdz 18 g.v.)</b> |                  |      |
| Ir bērni                           | 61               | 39   |
| Nav bērnu                          | 57               | 42   |
| <b>INTERNETA LIETOŠANA</b>         |                  |      |
| Izmanto                            | 61               | 38   |
| Neizmanto                          | 53               | 46   |

# Iecirkņa inspektora darba vērtējums (4/5)

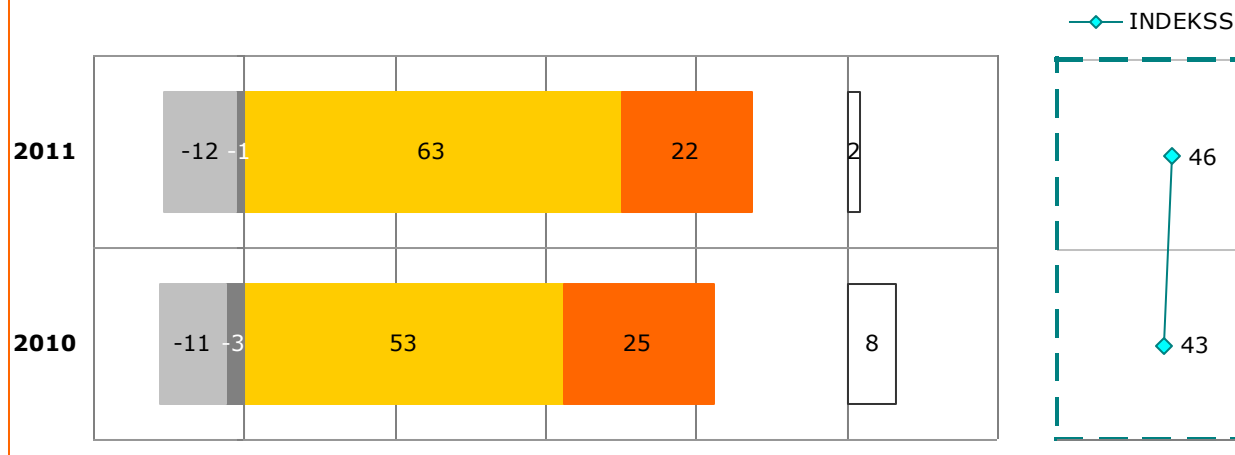
9.1.zīmējums:

IECIRKŅA INSPEKTORA  
DARBĪBAS VĒRTĒJUMS –  
RĀDĪTĀJU DINAMIKA

- BĀZE: % no tiem, kuri zina iecirkņa inspektoru (2011.g. N=459; 2010.g. N=340)

**Vērtējot kopumā, cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina Jūsu iecirkņa inspektora darbs?**

■ Nemaz neapmierina ■ Drīzāk neapmierina ■ Drīzāk apmierina ■ Pilnībā apmierina □ Grūti pateikt



Apmierinātības INDEKSS: Vidējais skalā no -100 (nemaz neapmierina) līdz +100 (pilnībā apmierina)



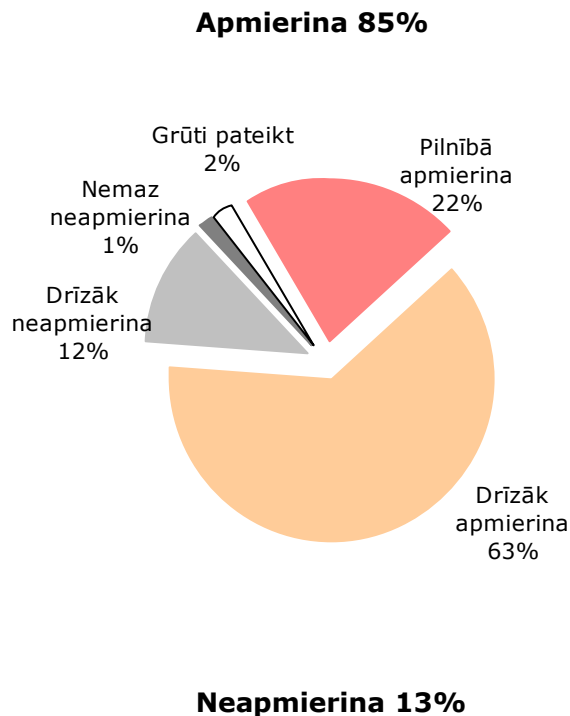


# Iecirkņa inspektora darba vērtējums (5/5)

9.2.zīmējums:

IECIRKŅA INSPEKTORA  
DARBĪBAS VĒRTĒJUMS –  
2011.g.

- BĀZE: % no tiem, kuri zina iecirkņa inspektoru, N=459
- IEDZĪVOTĀJU GRUPAS: % no konkrētās apakšgrupas



Pilnībā apmierina  
Drīzāk neapmierina

Drīzāk apmierina  
Nemaz neapmierina

|                             |        |    |    |
|-----------------------------|--------|----|----|
| KOPĀ                        | -12    | 22 | 63 |
| REĢIONS                     |        |    |    |
| Liepājas iecirknis          | 2-9    | 26 | 62 |
| Kuldīgas iecirknis          | 3 -21  | 13 | 56 |
| Saldus iecirknis            | 1-9    | 28 | 60 |
| Talsu iecirknis             | 1-11   | 21 | 66 |
| Ventspils iecirknis         | -6 -19 | 4  | 68 |
| TAUTĪBA                     |        |    |    |
| Latvietis                   | 1-11   | 23 | 62 |
| Cits                        | 2-16   | 16 | 63 |
| DZIMUMS                     |        |    |    |
| Sieviete                    | 1-12   | 22 | 62 |
| Vīrietis                    | 2-12   | 21 | 63 |
| VECUMA GRUPA                |        |    |    |
| 16-30 gadi                  | 3-12   | 17 | 67 |
| 31-45 gadi                  | 2-15   | 17 | 65 |
| 46-60 gadi                  | 1-10   | 27 | 61 |
| 61-74 gadi                  | 1-12   | 28 | 57 |
| IZGLĪTĪBAS LĪMENIS          |        |    |    |
| Sākuma vai pamata           | 2-14   | 17 | 65 |
| Vidējā, vidējā speciālā     | 2-12   | 23 | 61 |
| Augstākā                    | -7     | 26 | 66 |
| IENĀKUMI (uz 1 cilv.ģim.)   |        |    |    |
| Līdz 100 Ls                 | 2-10   | 17 | 69 |
| 101-200 Ls                  | -12    | 26 | 59 |
| 201 Ls vai vairāk           | -13    | 21 | 64 |
| ĢIMENES LIELUMS             |        |    |    |
| 1 persona                   | -14    | 21 | 57 |
| 2-3                         | 1-11   | 24 | 63 |
| 4+ personas                 | 3-13   | 18 | 64 |
| BĒRNI ĢIMENĒ (līdz 18 g.v.) |        |    |    |
| Ir bērni                    | 2-13   | 19 | 64 |
| Nav bērnu                   | 1-11   | 23 | 61 |
| INTERNETA LIETOŠANA         |        |    |    |
| Izmanto                     | 1-12   | 20 | 66 |
| Neizmanto                   | 2-12   | 26 | 56 |

## Drošības sajūtas novērtējums

- ✓ Vairākums jeb 79% Kurzemes reģiona iedzīvotāju vecumā no 16 līdz 74 gadiem jūtas droši savas dzīvesvietas tuvumā diennakts tumšajā laikā. 21% jūtas pilnīgi droši un 58% - diezgan droši.
- ✓ Drošāk jūtas iedzīvotāji Saldus un Talsu iecirknī, kā arī vīrieši. Salīdzinoši nedrošāk jūtas sievietes un iedzīvotāji Liepājas, Kuldīgas un Ventspils iecirkņos. Kopumā 20% aptaujāto norāda, ka viņi jūtas nedroši savas dzīvesvietas tuvumā diennakts tumšajā laikā.
- ✓ Kopš 2010.gada nogales kopējais Kurzemes reģiona iedzīvotāju drošības sajūtas rādītājs ir nedaudz pieaudzis, t.i., no 33 indeksa punktiem 2010.gadā līdz 39 indeksa punktiem 2011.gadā (drošības indekss skalā no -100 "jūtas ļoti nedroši" līdz + 100 "jūtas pilnīgi droši").

## Drošības pasākumu izmantošana

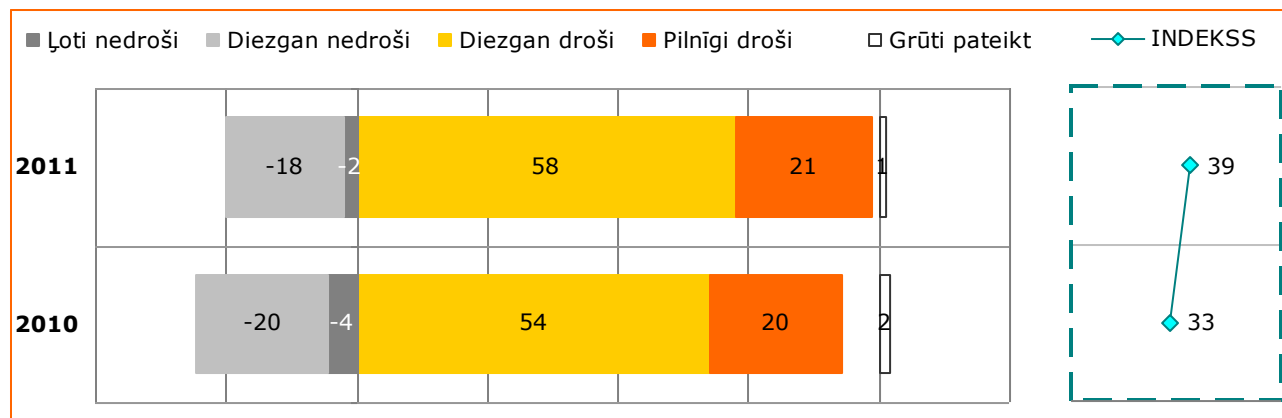
- ✓ Četri iedzīvotāju visbiežāk izmantotie drošības pasākumi ir uzmanīt somu u.c. mantas sabiedriskās vietās (59%), rūpēties, lai mājās nevarētu iekļūt sveši cilvēki (57%), pašiem izvairīties no šaubīgiem cilvēkiem vai kompānijām (50%), kā arī izvairīties staigāt diennakts tumšajā laikā (46%).
- ✓ Nākamie biežāk pielietotie veidi ir neņemt līdzī vērtīgas mantas vai naudu (29%), izvairīties no noteiktām vietām vai ielām (25%), turēt mājās suni (28%), kā arī sadarboties ar kaimiņiem mājokļa pieskatīšanā (23%).
- ✓ Visretāk minēto drošības pasākumu vidū ir neglabāt naudu vai citas vērtīgas lietas mājās (10%), nēsāt līdzī gāzes baloniņu (5%) vai svilpi, trokšņa signalizāciju (1%).

# Drošības sajūtas novērtējums (2/4)

10.1.zīmējums:  
DROŠĪBAS SAJŪTAS  
NOVĒRTĒJUMS –  
RĀDĪTĀJU DINAMIKA

➤ BĀZE: % no visiem  
respondentiem  
(2011.g. N=1082,  
2010.g. N=1000)

**Cik droši vai nedroši Jūs jūtaties uz ielas savas dzīvesvietas tuvumā  
diennakts tumšajā laikā?**



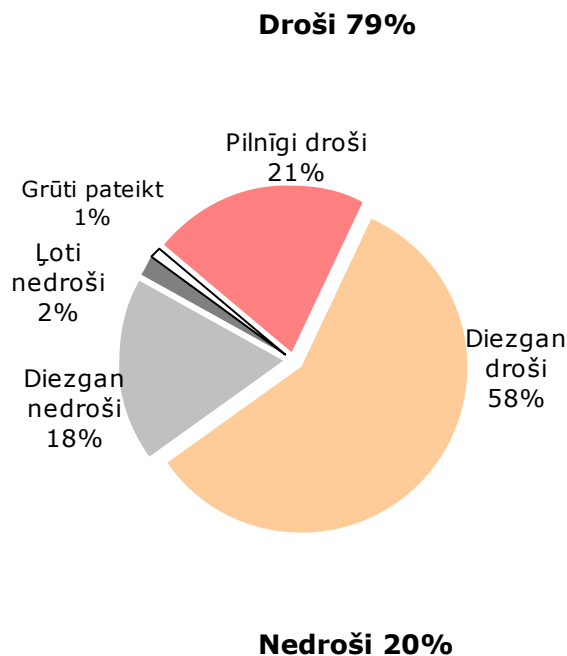
Drošības INDEKSS: Vidējais skalā no -100 (ļoti nedroši) līdz +100 (pilnīgi droši)

# Drošības sajūtas novērtējums (3/4)

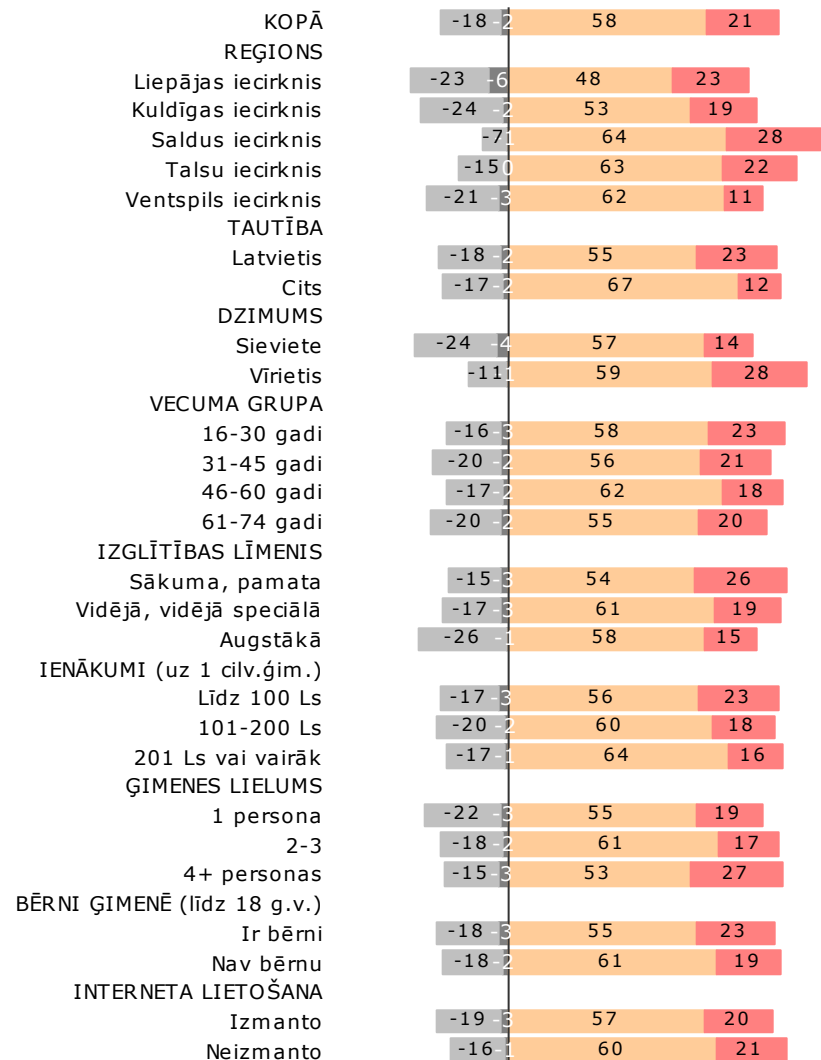
10.2.zīmējums:

DROŠĪBAS SAJŪTAS  
NOVĒRTĒJUMS – 2011.g.

- BĀZE KOPĀ: % no visiem respondentiem, N=1082
- IEDZĪVOTĀJU GRUPAS: % no konkrētās apakšgrupas



■ Ļoti nedroši ■ Diezgan nedroši ■ Diezgan droši ■ Pilnīgi droši



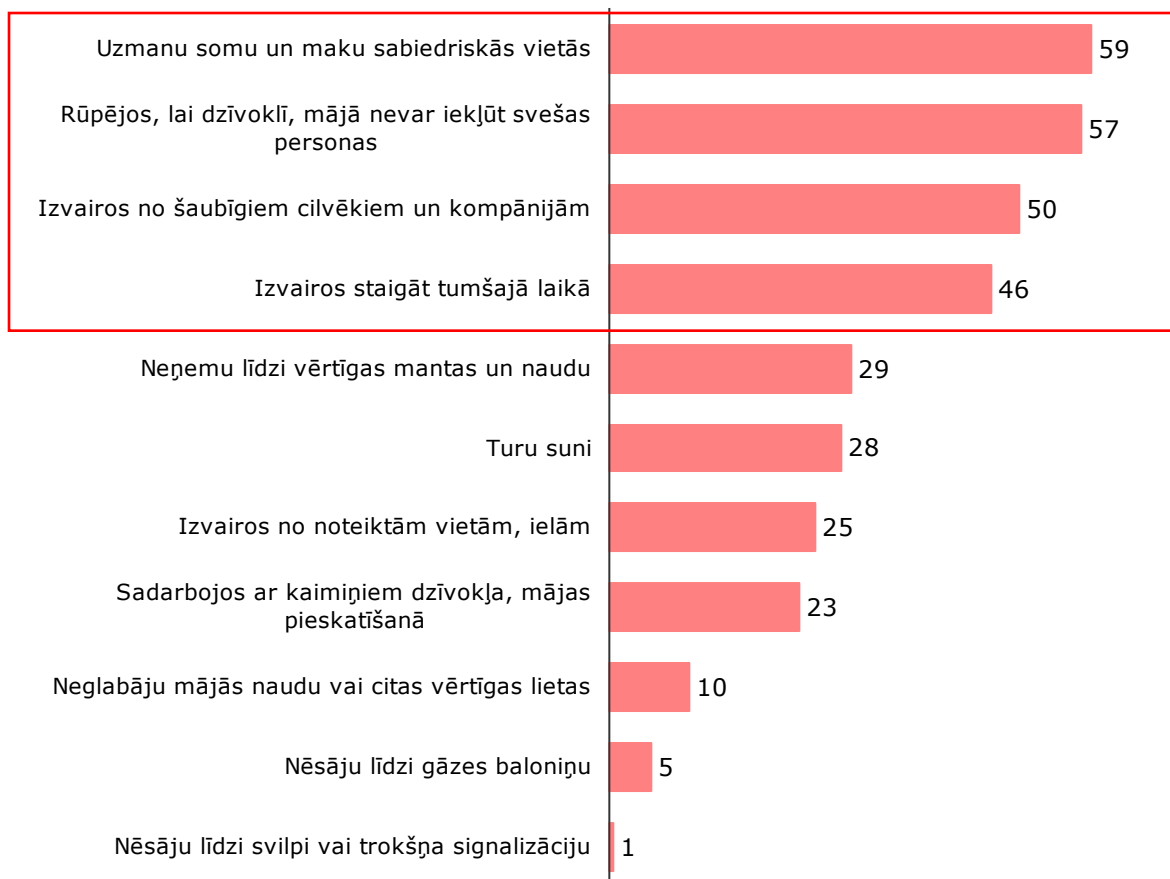
# Drošības pasākumu izmantošana (4/4)

11.zīmējums:

RŪPES PAR PERSONĪGO  
DROŠĪBU

➤ BĀZE: % no visiem  
respondentiem, N=1082

**Cilvēki izmanto dažādus veidus, lai rūpētos par savu drošību. Kurus no šiem veidiem Jūs izmantojat?**



## Drošības un sabiedriskās kārtības problēmas

- ✓ Domājot par to, vai dzīvesvietā ir kādas sabiedriskās kārtības vai drošības problēmas, kurām policijai būtu jāpievērš lielāka uzmanība, 25% respondentu norāda, ka nopietnu problēmu nav. Savukārt 19% - nesniedz konkrētu atbildi.
- ✓ Trīs visbiežāk minēto problēmu vidū ir **jauniešu uzvedība** (12%), **potenciāli bīstamas vietas un cilvēki** (12%), kā arī **apsaimniekošanas un sadzīves problēmas** (10%).
- ✓ Vairāk vērības jāpievērš vietām, kurās mēdz pulcēties jaunieši, sekot līdzī kārībai, lai netiktu lietots alkohols u.c. apreibinošas vielas, uzraudzīt izglītības iestādes.
- ✓ Ar potenciāli bīstamām vietām un cilvēkiem, galvenokārt, tiek domāti narkomāni, dzērāji (4%) un bezpajumtnieki (3%), citi aizdomīgi cilvēki (1%), pamestas ēkas, bīstamas vietas (2%), kafejnīcas, bāri, klubi u.tml. (1%), kā arī klaiņojoši dzīvnieki (1%).
- ✓ Pie apsaimniekošanas un sadzīves problēmām – visbiežāk tas ir slikts apgaismojums (5%), kaimiņu trokšņošana, sadzīves nekārības un nesaskaņas ar kaimiņiem (kopā 3%), suņu vešana pastaigā bez uzpurņa vai pavadas (1%), nesakopti īpašumi, apkārtnes piemēslošana u.tml.
- ✓ **Alkoholisms un nelegālā alkohola tirdzniecība** tiek minēta kā būtiska problēma 5% gadījumu.
- ✓ 5-6% respondentu norāda uz **zādzībām** un **citiem pārkāpumiem** (vandālisms, huligānisms, uzbrukumi, kautiņi u.tml.).
- ✓ 5% aptaujāto uzsver esošās **satiksmes problēmas** – problēmas ar satiksmes drošību kopumā, agresīvu braukšanu un ātruma pārsniegšanu, “dzērājšoferiem”, automašīnu novietošanu vai braukšanu neatļautās vietās u.tml..
- ✓ **Narkomānija un narkotiku izplatība un tirdzniecība** minēta 1% gadījumu.
- ✓ Citas biežāk uzsvērtās problēmas ir nepietiekama patrulēšana rajonos, nomalēs, tumšajā laikā (8%), nedrošības un baiļu sajūta (1%), kā arī sabiedriskās kārtības problēmas kopumā (2%).

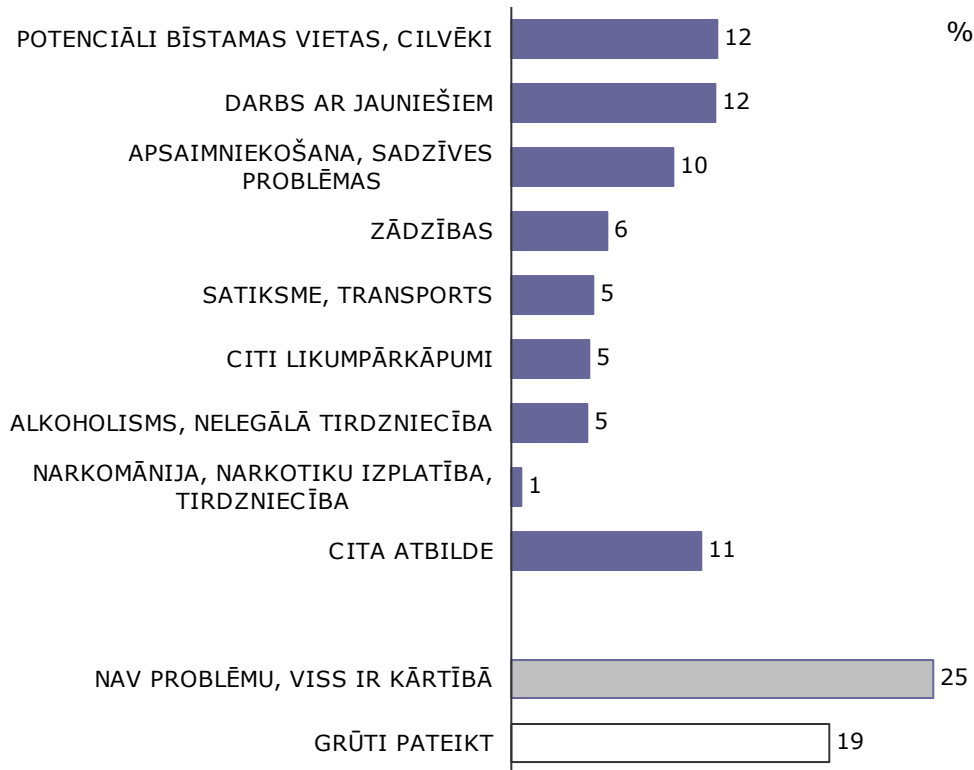
# Drošības problēmas dzīvesvietā (2/5)

12.1. zīmējums:

SABIEDRISKĀS KĀRTĪBAS UN  
DROŠĪBAS PROBLĒMAS  
DZĪVESVIETĀ

➤ BĀZE KOPĀ: % no visiem  
respondentiem, N=1082

**Vai Jūsu dzīvesvietā ir kādas sabiedriskās kārtības vai drošības problēmas, kurām policijai būtu jāpievērš lielāka uzmanība?\***



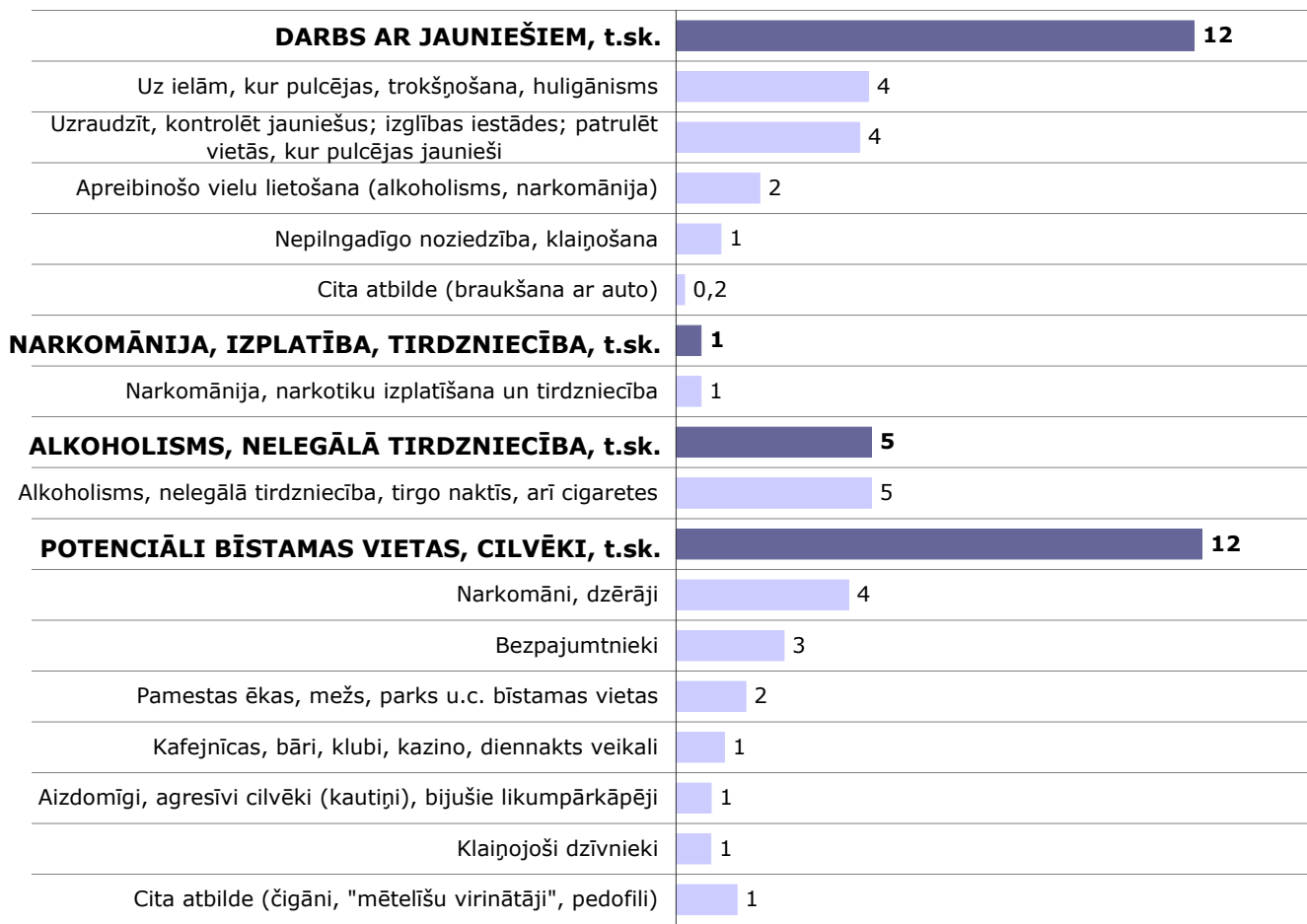
\* Sk. zīmējumus 12.2, 12.3, 12.4, lai iepazītos ar detalizētu rezultātu izklāstu (39-41 lpp.).

# Drošības problēmas dzīvesvietā (3/5)

12.2.zīmējums:

SABIEDRISKĀS KĀRTĪBAS UN  
DROŠĪBAS PROBLĒMAS  
DZĪVESVIETĀ

➤ BĀZE KOPĀ: % no visiem  
respondentiem, N=1082



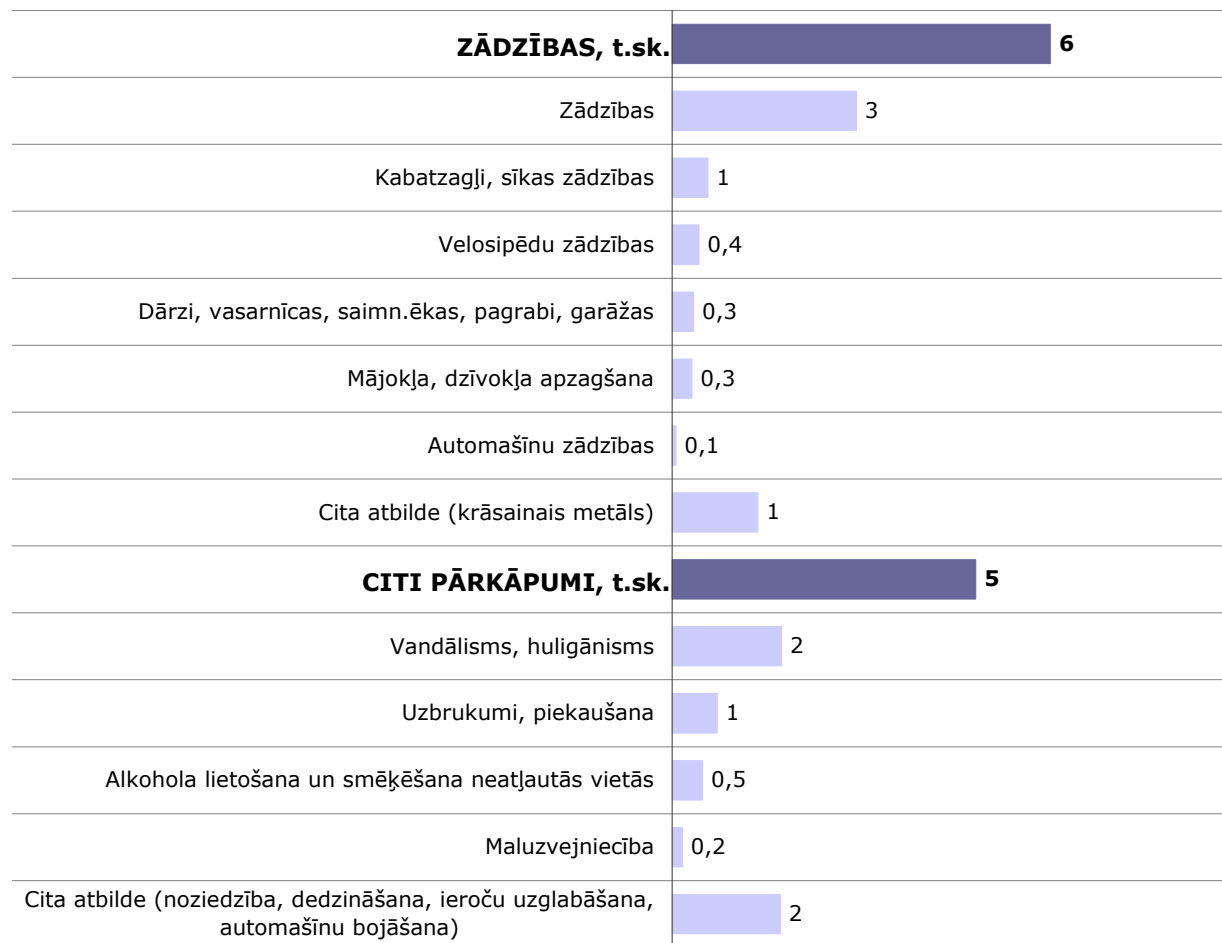


# Drošības problēmas dzīvesvietā (4/5)

12.3.zīmējums:

SABIEDRISKĀS KĀRTĪBAS UN  
DROŠĪBAS PROBLĒMAS  
DZĪVESVIETĀ

➤ BĀZE KOPĀ: % no visiem  
respondentiem, N=1082

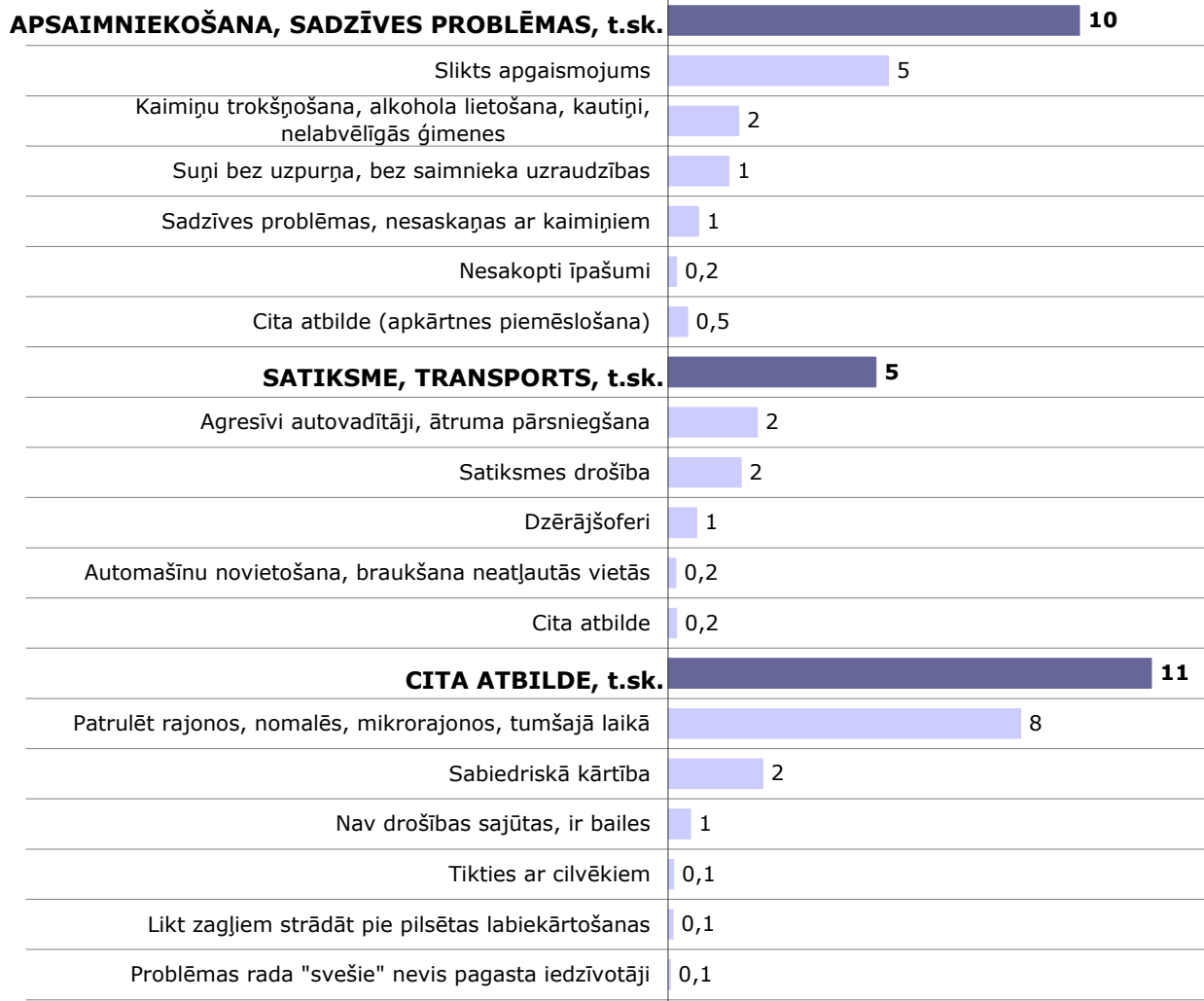


# Drošības problēmas dzīvesvietā (5/5)

12.4.zīmējums:

SABIEDRISKĀS KĀRTĪBAS UN  
DROŠĪBAS PROBLĒMAS  
DZĪVESVIETĀ

➤ BĀZE KOPĀ: % no visiem  
respondentiem, N=1082



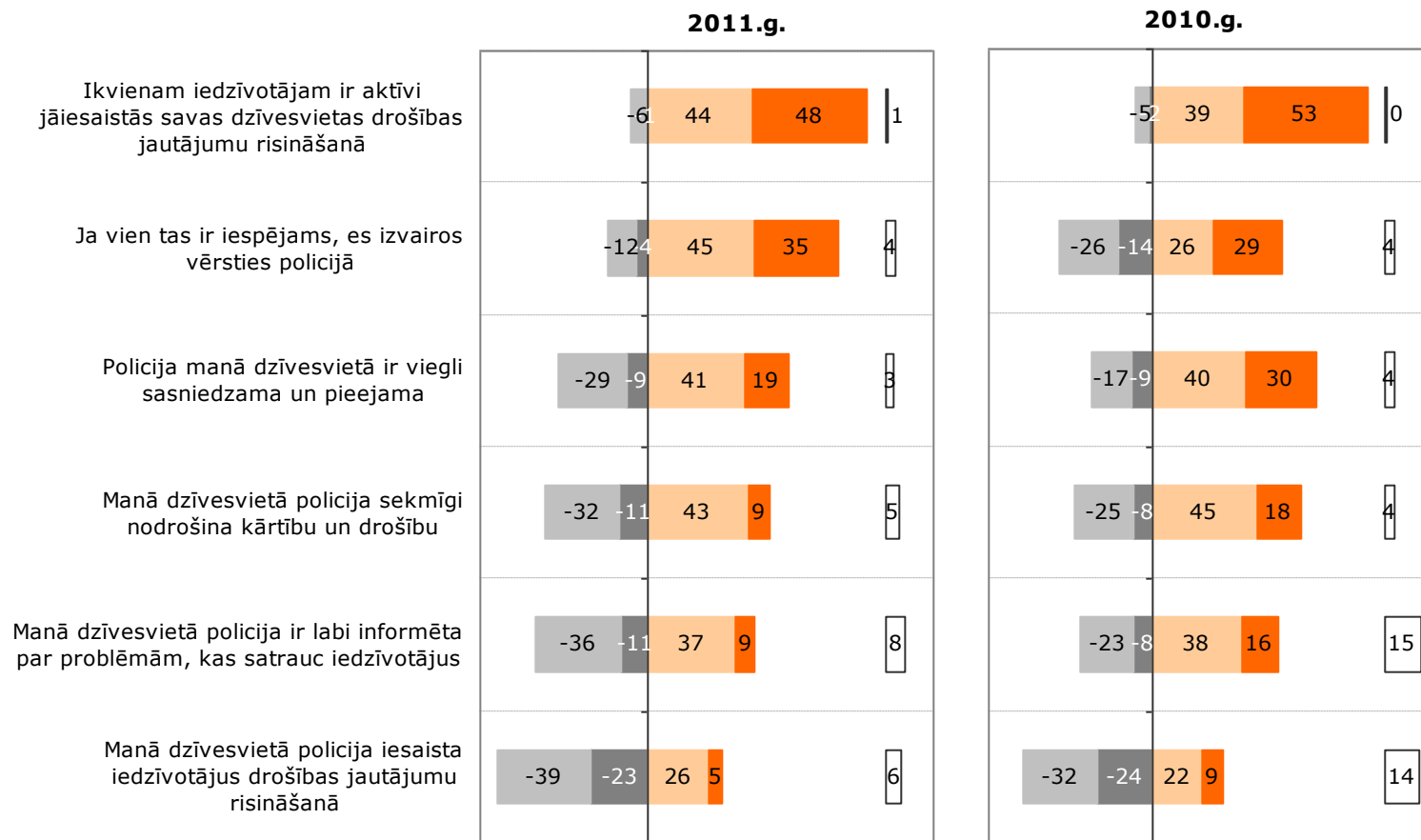
# Attieksme un sadarbība ar policiju (1/4)

13.zīmējums:  
SADARBĪBA AR  
POLICIJU

➤ BĀZE: % no  
visiem  
respondentiem,  
N=1082

Lūdzu, pasakiet par katru izteikumu, cik lielā mērā Jūs tam piekrītat vai nepiekrītat?

■ Nemaz nepiekrīt ■ Drīzāk nepiekrīt ■ Drīzāk piekrīt ■ Pilnībā piekrīt □ Grūti pateikt (%)



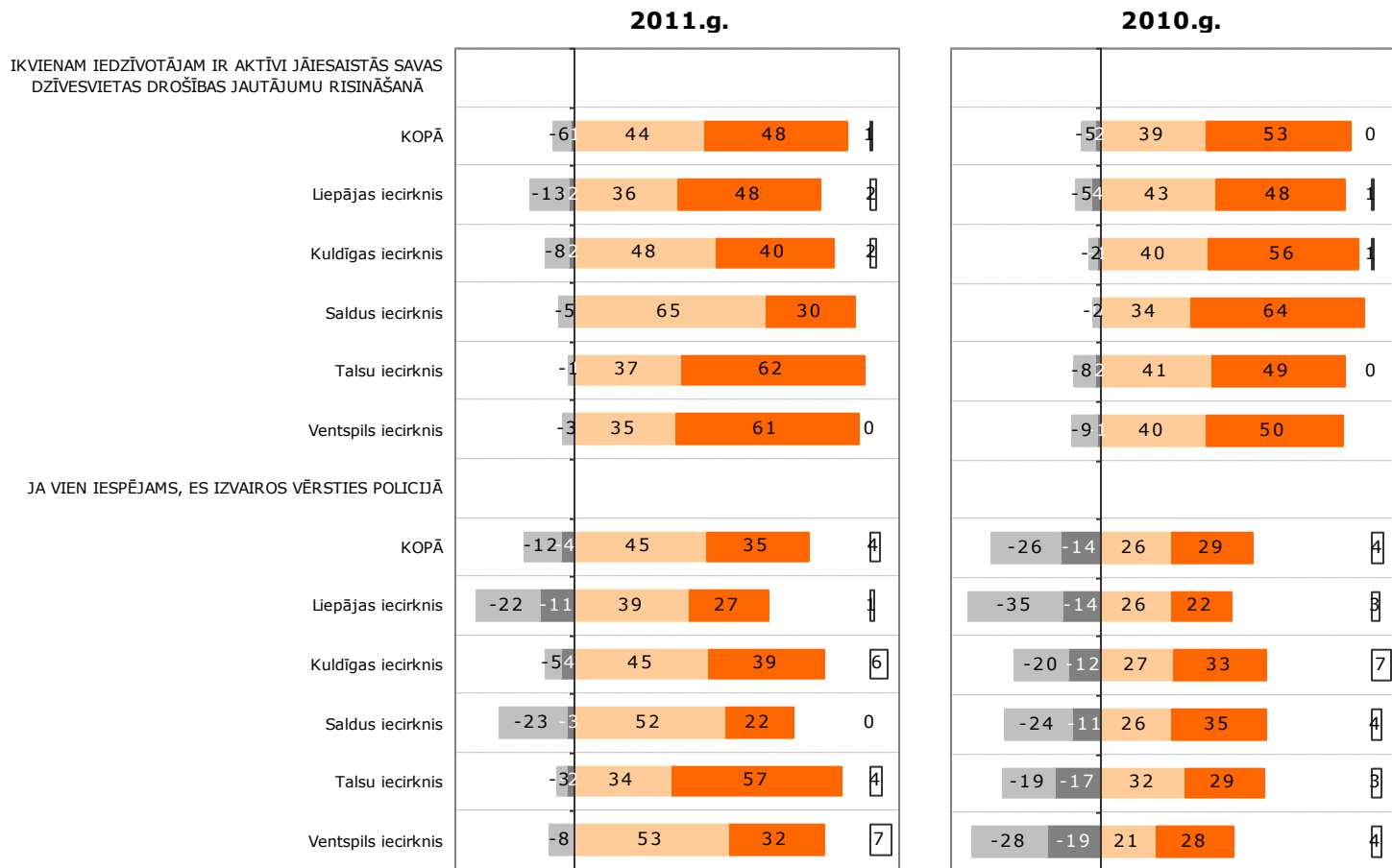
# Attieksme un sadarbība ar policiju (2/4)

14.1.zīmējums:  
SADARBĪBA AR POLICIJU  
– IECIRKŅI

- BĀZE KOPĀ: % no visiem respondentiem, N=1082
- BĀZE apakšgrupās: % no tiem, kuru dzīvesvieta atrodas iecirkņa apkalpojamā teritorijā (208 līdz 228 respondentu)

Lūdzu, pasakiet par katru izteikumu, cik lielā mērā Jūs tam piekrītat vai nepiekrītat?

■ Nemaz nepiekrīt ■ Drīzāk nepiekrīt ■ Drīzāk piekrīt ■ Pilnībā piekrīt □ Grūti pateikt (%)



# Attieksme un sadarbība ar policiju (3/4)

14.2.zīmējums:  
SADARBĪBA AR POLICIJU  
– IECIRKŅI

➤ BĀZE KOPĀ: % no visiem respondentiem, N=1082

➤ BĀZE apakšgrupās: % no tiem, kuru dzīvesvieta atrodas iecirkņa apkalpojamā teritorijā (208 līdz 228 respondentu)

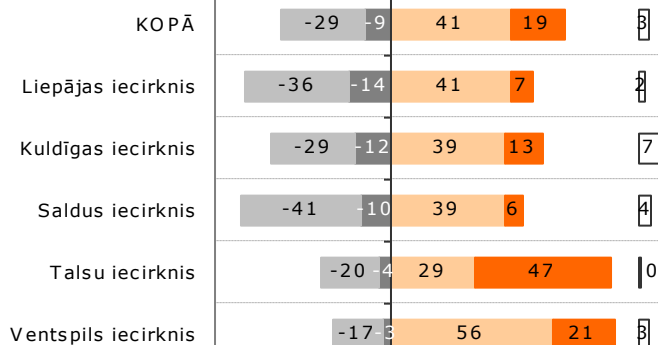
Lūdzu, pasakiet par katru izteikumu, cik lielā mērā Jūs tam piekrītat vai nepiekrītat?

■ Nemaz nepiekrīt ■ Drīzāk nepiekrīt ■ Drīzāk piekrīt ■ Pilnībā piekrīt □ Grūti pateikt (%)

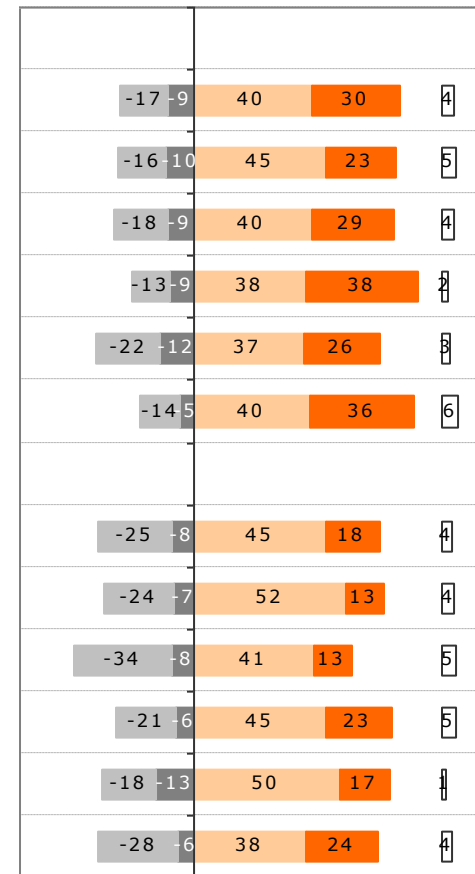
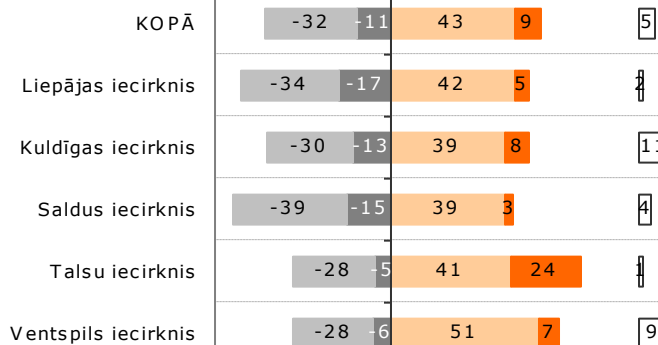
2011.g.

2010.g.

POLICIJA MANĀ DZĪVESVIETĀ IR VIEGLI  
SASNIEDZAMA UN PIEEJAMA



MANĀ DZĪVESVIETĀ POLICIJA SEKMĪGI  
NODROŠINA KĀRTĪBU UN DROŠĪBU



# Attieksme un sadarbība ar policiju (4/4)

14.3.zīmējums:

SADARBĪBA AR POLICIJU  
– IECIRKŅI

➤ BĀZE KOPĀ: % no visiem respondentiem, N=1082

➤ BĀZE apakšgrupās: % no tiem, kuru dzīvesvieta atrodas iecirkņa apkalpojamā teritorijā (208 līdz 228 respondentu)

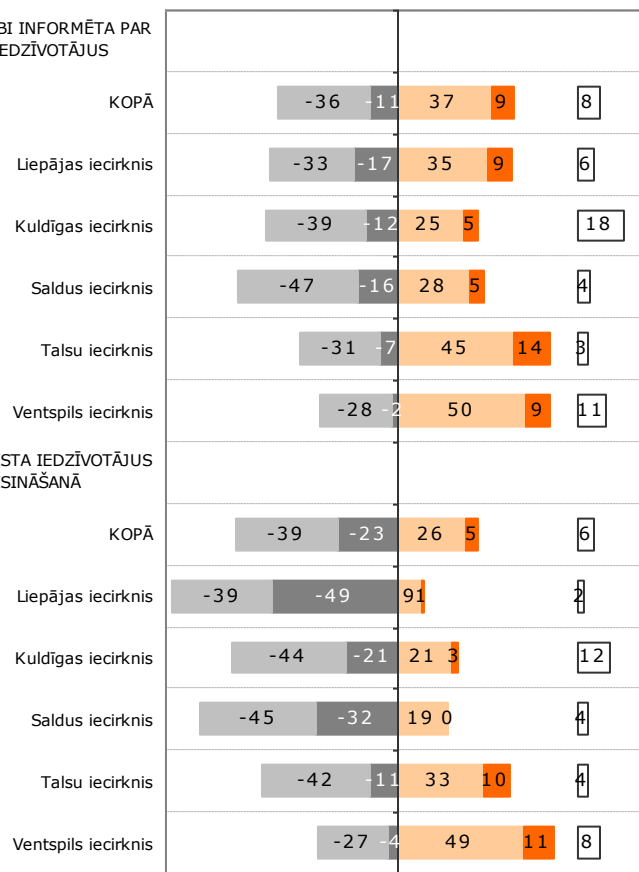
Lūdzu, pasakiet par katru izteikumu, cik lielā mērā Jūs tam piekrītat vai nepiekrītat?

■ Nemaz nepiekrīt ■ Drīzāk nepiekrīt ■ Drīzāk piekrīt ■ Pilnībā piekrīt □ Grūti pateikt (%)

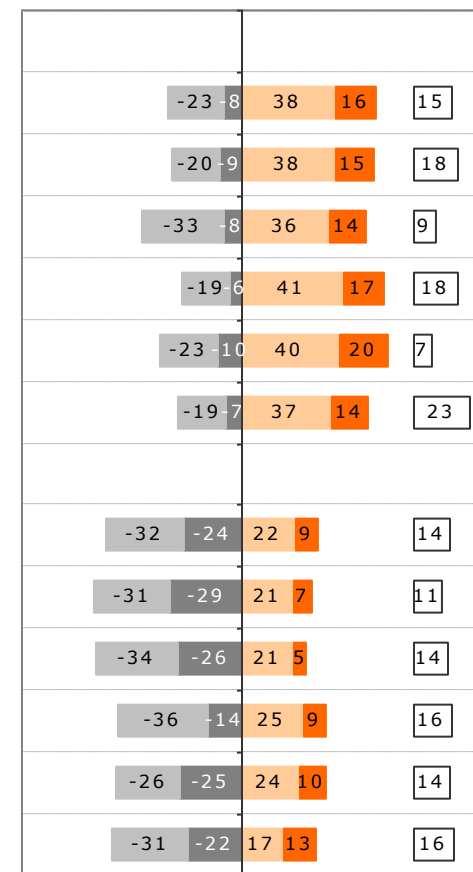
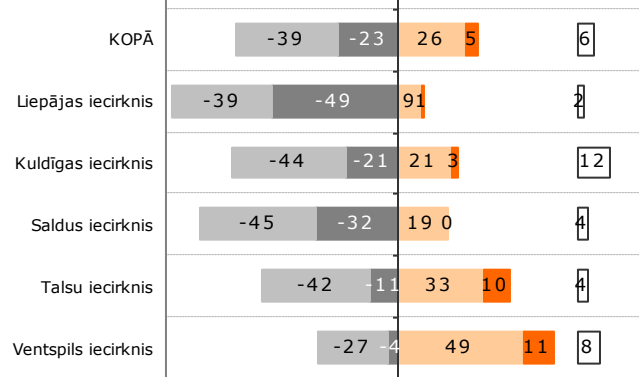
2011.g.

2010.g.

MANĀ DZĪVESVIETĀ POLICIJA IR LABI INFORMĒTA PAR PROBLĒMĀM, KAS SATRAUC IEDZĪVOTĀJUS



MANĀ DZĪVESVIETĀ POLICIJA IESAISTA IEDZĪVOTĀJUS DROŠĪBAS JAUTĀJUMU RISINĀŠANĀ



Salīdzinot pēdējo divu Kurzemes reģiona pētījumu galvenos rezultātus, norādīsim uz šādām sabiedrības attieksmes tendencēm.

## **Drošības sajūtas novērtējums**

✓ Lai novērtētu iedzīvotāju drošības sajūtu, 2010. un 2011.gadā veiktajās aptaujās tika iekļauts jautājums "Cik droši vai nedroši Jūs jūtaties uz ielas savas dzīvesvietas tuvumā diennakts tumšajā laikā?". Apkopojot respondentu atbildes uz šo jautājumu, tika aprēķināts drošības indekss jeb vidējais skalā no -100 "jūtas ļoti nedroši" līdz + 100 "jūtas pilnīgi droši".

✓ Iegūtie rezultāti liecina, ka Kurzemes reģiona iedzīvotāju drošības sajūta kopumā ir kļuvusi nedaudz stiprāka. Jaunākā mērījuma rezultāts ir 39 punkti, kas ir par 6 indeksa punktiem augstāks nekā tas bija 2010.gadā (33 punkti).

✓ Atzīmēsim, ka drošības indekss Kurzemes reģionā ir nemainīgi augstāks nekā vidēji Latvijā (24 punkti Latvijā 2011.gadā un 12 punkti 2010.gadā).

## **Izmaiņas VP darbā**

✓ Sabiedrības attieksme jautājumā, vai ir notikušas kādas izmaiņas Valsts policijas darbā viņu dzīvesvietā pēdējā gada laikā, nav būtiski mainījusies. VP darba izmaiņu vērtējuma indekss ir 21 punkts (vidējais skalā no -100 "ievērojami pasliktinājies" līdz +100 "ievērojami uzlabojies"). Pirms gada tas bija 18 punkti.

## **Apmierinātība ar iecirkņa inspektora darbu**

✓ Analizējot iedzīvotāju apmierinātību ar viņu dzīvesvietas policijas iecirkņa inspektora darbu, jāuzsver, ka jau otro gadu Kurzemē saglabājas augsts apmierinātības rādītājs, kurš pārsniedz 40 punktus skalā no -100 "nemaz neapmierina" līdz +100 "pilnībā apmierina". Saskaņā ar 2011.gada novembrī veikto iedzīvotāju aptauju tas ir 46 punkti (43 punkti 2010.gadā).

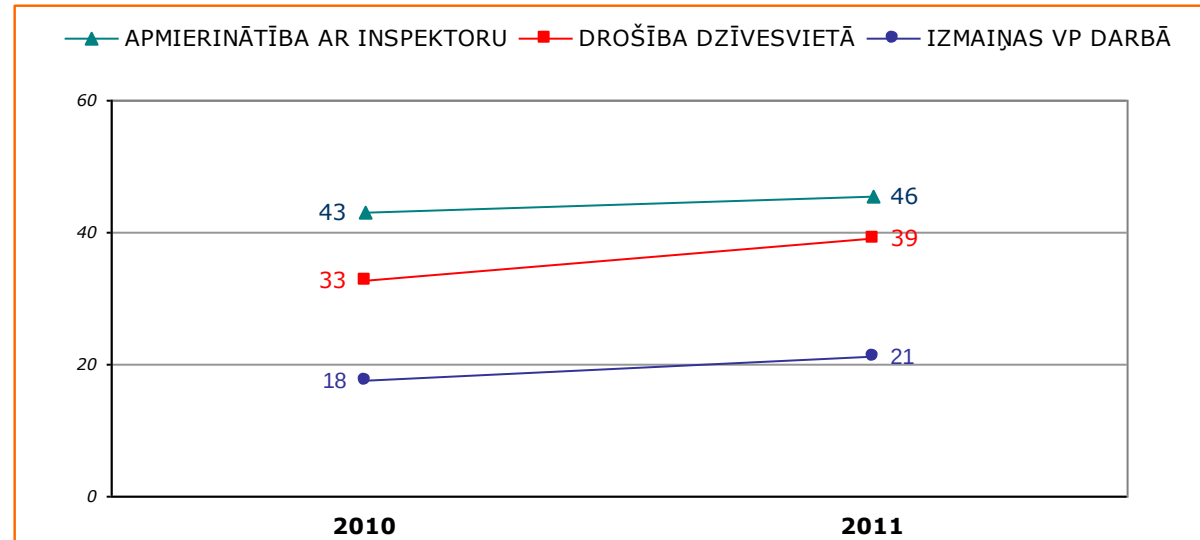
# Galveno rādītāju dinamika (2/2)

15.zīmējums:

## GALVENO RĀDĪTĀJU DINAMIKA - INDEKSS

- BĀZE 1: visi respondenti (2011.g. N=1082, 2010.g. N=1000)
- BĀZE 2: tie, kuri zina iecirkņa inspektoru (2011.g. N=459, 2010.g. N=340)

### Rādītāju dinamika - Indekss



APMIERINĀTĪBAS INDEKSS (vidējais no -100 "nemaz neapmierina" līdz +100 "pilnībā apmierina")

DROŠĪBAS INDEKSS (vidējais no -100 "ļoti nedroši" līdz +100 "pilnīgi droši")

IZMAIŅU INDEKSS (vidējais no -100 "ievērojami pasliktinājies" līdz +100 "ievērojami uzlabojies")

\*Jautājumu formulējumi:

"Vērtējot kopumā, cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina Jūsu iecirkņa inspektora darbs?"

"Cik droši vai nedroši Jūs jūtaties uz ielas savas dzīvesvietas tuvumā diennakts tumšajā laikā?"

"Vai pēdējā gada laikā Valsts policijas darbs Jūsu dzīvesvietā ir uzlabojies vai pasliktinājies?"





# *Pielikums Nr.1*

# Rezultātu precizitāte

**Pētījuma rezultātu statistiskās kļūdas noteikšanas tabula (ar 95% varbūtību)**

| Atbilžu sadalījums (%) | Respondentu skaits (N) |      |      |     |     |     |     |     |     |     |      |      |      |
|------------------------|------------------------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|
|                        | 50                     | 75   | 100  | 150 | 200 | 300 | 400 | 500 | 600 | 800 | 1000 | 1200 | 1500 |
| 2 vai 98               | 4,0                    | 3,2  | 2,8  | 2,3 | 2,0 | 1,6 | 1,4 | 1,3 | 1,1 | 1,0 | 0,9  | 0,8  | 0,7  |
| 4 vai 96               | 5,6                    | 4,5  | 3,9  | 3,2 | 2,8 | 2,3 | 2,0 | 1,8 | 1,6 | 1,4 | 1,3  | 1,1  | 1,0  |
| 6 vai 94               | 6,8                    | 5,5  | 4,8  | 3,9 | 3,4 | 2,8 | 2,4 | 2,1 | 2,0 | 1,7 | 1,5  | 1,4  | 1,2  |
| 8 vai 92               | 7,7                    | 6,2  | 5,4  | 4,4 | 3,8 | 3,1 | 2,7 | 2,4 | 2,2 | 1,9 | 1,7  | 1,6  | 1,4  |
| 10 vai 90              | 8,5                    | 6,9  | 6,0  | 4,9 | 4,3 | 3,5 | 3,0 | 2,7 | 2,5 | 2,1 | 1,9  | 1,7  | 1,5  |
| 12 vai 88              | 9,2                    | 7,5  | 6,5  | 5,3 | 4,6 | 3,8 | 3,3 | 2,9 | 2,7 | 2,3 | 2,1  | 1,9  | 1,7  |
| 15 vai 85              | 10,1                   | 8,2  | 7,1  | 5,9 | 5,1 | 4,1 | 3,6 | 3,2 | 2,9 | 2,5 | 2,3  | 2,1  | 1,8  |
| 20 vai 80              | 11,4                   | 9,2  | 8,0  | 6,6 | 5,7 | 4,6 | 4,0 | 3,6 | 3,3 | 2,8 | 2,5  | 2,3  | 2,1  |
| 25 vai 75              | 12,3                   | 10,0 | 8,7  | 7,1 | 6,1 | 5,0 | 4,3 | 3,9 | 3,6 | 3,0 | 2,8  | 2,5  | 2,2  |
| 30 vai 70              | 13,0                   | 10,5 | 9,2  | 7,5 | 6,5 | 5,3 | 4,6 | 4,1 | 3,8 | 3,2 | 2,9  | 2,6  | 2,4  |
| 35 vai 65              | 13,5                   | 11,0 | 9,5  | 7,8 | 6,8 | 5,5 | 4,8 | 4,3 | 3,9 | 3,3 | 3,1  | 2,8  | 2,5  |
| 40 vai 60              | 13,9                   | 11,3 | 9,8  | 8,0 | 7,0 | 5,7 | 4,9 | 4,4 | 4,0 | 3,4 | 3,1  | 2,8  | 2,5  |
| 45 vai 55              | 14,1                   | 11,4 | 9,9  | 8,1 | 7,0 | 5,8 | 5,0 | 4,5 | 4,1 | 3,5 | 3,2  | 2,9  | 2,6  |
| 50 vai 50              | 14,2                   | 11,5 | 10,0 | 8,2 | 7,1 | 5,8 | 5,0 | 4,5 | 4,1 | 3,5 | 3,2  | 2,9  | 2,6  |

Pētījuma rezultātos vienmēr pastāv statistiskās kļūdas varbūtība, kas jāņem vērā pētījuma rezultātu interpretācijā. Lai šo kļūdu noteiktu, jāzina respondentu skaits atbilstošajā grupā un rezultāts procentos.

Piemēram, ja 65% aptaujāto (respondentu skaits = 1000) uzskata, ka pēdējā gada laikā Valsts policijas darbs viņu dzīvesvietā ir uzlabojies, tad ar 95% varbūtību statistiskā kļūda ir +/- 3,1% robežās. Tas nozīmē, ka aptaujājot visus Kurzemes reģiona pārvaldes apkalpojamās teritorijas iedzīvotājus vecumā no 16 līdz 74 gadiem, šī rādītāja vērtība būs robežās no 61,9% līdz 68,1%.

- ✓ Aptaujas laiks, vieta: 2011.gada 5.-17.novembris, Kurzeme.
- ✓ Metode: Kvantitatīvs pētījums, tiešās intervijas (PAPI) latviešu vai krievu valodā.
- ✓ Mērķa grupa: Iedzīvotāji Kurzemes reģiona pārvaldes apkalpojamajā teritorijā vecumā no 16 līdz 74 gadiem.
- ✓ Izlase: 1082 respondenti. Reprezentatīva iedzīvotāju izlase, ievērojot disproporcionalitātes principu un nodrošinot rezultātu analīzi saskaņā ar VP reģionālo pārvalžu teritoriālo dalījumu. Stratificēta izlase, pielietojot nejaušības modeli.
- ✓ Intervētāji: Aptaujas realizācijā tika iesaistīti 16 intervētāji un intervētāju pārraugi.
- ✓ Aptaujas tehniskā informācija:
  - ✓ Aptaujas punktu skaits: 55,
  - ✓ Veikto interviju: 1105,
  - ✓ Derīgo interviju skaits: 1082.



# Izlases struktūra

## Izlases struktūra

|                                       |                                 | VISI RESPONDENTI |                    |               |                  |
|---------------------------------------|---------------------------------|------------------|--------------------|---------------|------------------|
|                                       |                                 | Nesvērts skaits  | Nesvērti kolonnu % | Svērts skaits | Svērti kolonnu % |
| KOPĀ                                  |                                 | 1 082            | 100,0%             | 1 082         | 100,0%           |
| DZĪVESVIETAS REĢIONS /<br>IECIRKNIS   | Liepājas iecirknis              | 218              | 20,1%              | 224           | 20,7%            |
|                                       | Kuldīgas iecirknis              | 208              | 19,2%              | 201           | 18,6%            |
|                                       | Saldus iecirknis                | 219              | 20,2%              | 228           | 21,1%            |
|                                       | Talsu iecirknis                 | 228              | 21,1%              | 208           | 19,2%            |
|                                       | Ventspils iecirknis             | 209              | 19,3%              | 222           | 20,5%            |
|                                       |                                 |                  |                    |               |                  |
| TAUTĪBA                               | Latvietis                       | 876              | 81,0%              | 803           | 74,2%            |
|                                       | Cits                            | 206              | 19,0%              | 279           | 25,8%            |
| DZIMUMS                               | Sieviete                        | 656              | 60,6%              | 575           | 53,1%            |
|                                       | Vīrietis                        | 426              | 39,4%              | 507           | 46,9%            |
| VECUMS                                | 16-30                           | 248              | 22,9%              | 321           | 29,7%            |
|                                       | 31-45                           | 361              | 33,4%              | 279           | 25,8%            |
|                                       | 46-60                           | 302              | 27,9%              | 282           | 26,1%            |
|                                       | 61 vai vairāk                   | 171              | 15,8%              | 199           | 18,4%            |
| IZGLĪTĪBA                             | Sākuma vai pamata               | 232              | 21,7%              | 263           | 24,6%            |
|                                       | Vidējā, vidējā speciālā         | 638              | 59,6%              | 627           | 58,6%            |
|                                       | Augstākā                        | 201              | 18,8%              | 181           | 16,9%            |
| IENĀKUMI UZ VIENU<br>ĢIM.LOCEKLI      | Līdz 100 Ls                     | 347              | 36,4%              | 346           | 36,4%            |
|                                       | 101 - 200 Ls                    | 410              | 43,0%              | 405           | 42,6%            |
|                                       | 201 un vairāk Ls                | 197              | 20,6%              | 199           | 21,0%            |
| CILVĒKU SKAITS<br>MĀJSAIMNIECĪBĀ      | 1                               | 113              | 10,4%              | 116           | 10,7%            |
|                                       | 2-3                             | 626              | 57,9%              | 649           | 60,0%            |
|                                       | 4+                              | 343              | 31,7%              | 317           | 29,3%            |
| ĢIMENĒ BĒRNI VECUMĀ<br>LĪDZ 18 GADIEM | Ir bērni vecumā līdz 18 gadiem  | 481              | 44,5%              | 456           | 42,1%            |
|                                       | Nav bērnu vecumā līdz 18 gadiem | 601              | 55,5%              | 626           | 57,9%            |
| INTERNETA LIETOŠANA                   | Izmanto                         | 776              | 71,9%              | 755           | 70,0%            |
|                                       | Neizmanto                       | 303              | 28,1%              | 323           | 30,0%            |



KURZEMES REĢIONA IEDZĪVOTĀJU APTAUJA, 11/2011



# Anketa (2/4)

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                             |                                             |                  |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|------------------|
| 5  | <b>Vai Jūs pazīstat Valsts policijas iecirkņa inspektoru, kura iecirknī atrodas jūsu dzīvesvieta – vai zināt vārdu jeb pazīstat pēc izskata?</b>                                                                                                                                                   | Nezin, nepazīst<br>Zina vārdu<br>Pazīst pēc izskata<br>NA/GP                                                                | 1<br>2<br>3<br>4                            | 7<br>6<br>6<br>7 |
| 6  | [5=2,3]<br><b>Vērtējot kopumā, cik lielā mērā Jūs apmierina vai neapmierina Jūsu iecirkņa inspektora darbs?</b>                                                                                                                                                                                    | Pilnībā apmierina<br>Drīzāk apmierina<br>Drīzāk neapmierina<br>Nemaz neapmierina<br>NA/GP                                   | 1<br>2<br>3<br>4<br>5                       |                  |
| 7  | <b>Vai pēdējā gada laikā Jums vai kādam no Jūsu ģimenes locekļiem ir nācies saskarties ar policijas darbiniekiem?</b>                                                                                                                                                                              | Jā<br>Nē<br>NA/GP                                                                                                           | 1<br>2<br>3                                 | 8<br>9<br>9      |
| 8  | [7=1]<br><b>Ar kādiem policijas darbiniekiem jums vai Jūsu ģimenes locekļiem ir nācies saskarties pēdējā gada laikā – ceļu policistiem, patruļpolicistiem ielās, iecirkņa inspektoru, policistiem iecirkņos vai dežūrdalās, policistiem izmeklēšanas iestādēs?</b><br>Iespējamās vairākas atbildes | Ceļu policija<br>Patruļpolicija<br>Iecirkņa inspektors<br>Iecirknis<br>Dežūrdala<br>Izmeklēšanas iestādes<br>Citur<br>NA/GP | 1,<br>2,<br>3,<br>4,<br>5,<br>6,<br>7,<br>8 |                  |
| 9  | <b>Cik droši vai nedroši Jūs jūtaties savas dzīvesvietas tuvumā diennakts tumšajā laikā?</b>                                                                                                                                                                                                       | Pilnīgi droši<br>Diezgan droši<br>Diezgan nedroši<br>Ļoti nedroši<br>NA/GP                                                  | 1<br>2<br>3<br>4<br>5                       |                  |
| 10 | <b>Vai Jūsu dzīvesvietā ir kādas sabiedriskās kārtības vai drošības problēmas, kurām policijai būtu jāpievērš lielāka uzmanība?</b>                                                                                                                                                                | Ierakstīt: .....<br>NA/GP                                                                                                   | 99                                          |                  |



# Anketa (3/4)

|    |                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                           |  |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 11 | <p><b>Cilvēki izmanto dažādus veidus, lai rūpētos par savu drošību. Kurus no veidiem, kurus es nosaukšu, Jūs izmantojat?</b></p> <p><i>Nolasīt.</i></p> <p><i>Iespējamās vairākas atbildes</i></p> | <p><b>Izvairoš no noteiktām vietām, ielām</b></p> <p><b>Izvairoš staigāt tumšajā laikā</b></p> <p><b>Nēsāju līdzī gāzes baloniņu</b></p> <p><b>Nēsāju līdzī svilpi vai trokšņa signalizāciju</b></p> <p><b>Neņem līdzi vērtīgas mantas un naudu</b></p> <p><b>Uzmanu somu un maku sabiedriskās vietās</b></p> <p><b>Izvairoš no šaubīgiem cilvēkiem un kompānijām</b></p> <p><b>Rūpējos, lai dzīvoklī, mājā nevar iekļūt svešas personas</b></p> <p><b>Turu suni</b></p> <p><b>Sadarbojos ar kaimiņiem dzīvokļa, mājas pieskatīšanā</b></p> <p><b>Neglabāju mājās naudu vai citas vērtīgas lietas</b></p> <p>NA/GP</p> | <p>1,</p> <p>2,</p> <p>3,</p> <p>4,</p> <p>5,</p> <p>6,</p> <p>7,</p> <p>8,</p> <p>9,</p> <p>10,</p> <p>11,</p> <p>12</p> |  |
| 12 | <p><b>Es Jums nolasīšu vairākus izteikumus. Lūdzu, pasakiet par katru vai Jūs tam piekrītat pilnībā, drīzāk piekrītat, drīzāk nepiekrītat vai nemaz nepiekrītat?</b></p> <p><i>Nolasīt.</i></p>    | <p>Piekrīt pilnībā</p> <p>Drīzāk piekrīt</p> <p>Drīzāk nepiekrīt</p> <p>Nemaz nepiekrīt</p> <p>NA/GP</p> <p>a. Ikvienam iedzīvotājam ir aktīvi jāiesaistās savas dzīvesvietas drošības jautājumu risināšanā</p> <p>b. Policija manā dzīvesvietā ir viegli sasniedzama un pieejama</p> <p>c. Manā dzīvesvietā policija iesaista iedzīvotājus drošības jautājumu risināšanā</p> <p>d. Manā dzīvesvietā policija ir labi informēta par problēmām, kas satrauc iedzīvotājus</p> <p>e. Manā dzīvesvietā policija sekmīgi nodrošina kārtību un drošību</p> <p>f. Ja vien tas ir iespējams, es izvairoš vērsties policijā</p> | <p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>5</p>                                                                              |  |



# Anketa (4/4)

| Nobeigumā daži jautājumi par Jums un Jūsu ģimeni. |                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                    |                                                          |  |
|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|--|
| D2                                                | <b>a) Cik cilvēku dzīvo kopā ar Jums pašreizējā dzīvesvietā, Jūs ieskaitot?</b><br><br>Ja vairāk kā 1:<br><b>b) Cik no tiem ir vecumā līdz 18 gadiem?</b>               | a) Skaits kopā: _____<br><br>No tiem:<br>b) Vecumā līdz 18 gadiem _____                                                                                                                            | _____                                                    |  |
| D3                                                | <b>Kādi bija Jūsu <u>mājsaimniecības ienākumi uz vienu ģimenes locekli</u> pagājušajā mēnesī pēc nodokļu nomaksas, ieskaitot stipendiju, pensiju, pabalstus u.tml.?</b> | Līdz 50 Ls<br>No 51 līdz 100 Ls<br>No 101 līdz 200 Ls<br>No 201 līdz 300 Ls<br>No 301 līdz 400 Ls<br>No 401 līdz 500 Ls<br>No 501 līdz 700 Ls<br>No 701 līdz 1000 Ls<br>Vairāk kā 1000 Ls<br>NA/GP | 01<br>02<br>03<br>04<br>05<br>06<br>07<br>08<br>09<br>10 |  |
| D4                                                | <b>Kāda ir Jūsu tautība?</b>                                                                                                                                            | Latvietis<br>Krievs<br>Cita<br>NA/GP                                                                                                                                                               | 1<br>2<br>3<br>4                                         |  |
| D5                                                | <b>Kāda ir Jūsu izglītība (pabeigta)?</b>                                                                                                                               | Sākuma vai pamata<br>Vidējā, vidējā speciālā<br>Augstākā<br>NA/GP                                                                                                                                  | 1<br>2<br>3<br>4                                         |  |
| D6                                                | <b>Cik bieži Jūs izmantojat internetu?</b>                                                                                                                              | Reizi nedēļā vai biežāk<br>Retāk kā reizi nedēļā<br>Neizmanto<br>NA/GP                                                                                                                             | 1<br>2<br>3<br>4                                         |  |
| D7                                                | <b>Respondenta dzimums</b>                                                                                                                                              | Sieviete<br>Vīrietis                                                                                                                                                                               | 1<br>2                                                   |  |