

PUBLISKĀS APSPIEDES PROTOKOLS

Valsts policijas

plānotajam iepirkumam

“Pirmstiesas izmeklēšanas efektivitātes novērtēšanas kritēriju un to piemērošanas metodikas pētījuma pakalpojumi”

(iepirkuma identifikācijas Nr. IeM VP 2020/51 IDF)

Rīgā

2020. gada 9. decembrī, plkst.13:00

Nr. 1

Apspriede notiek tiešsaistē, izmantojot Cisco Webex platformu.

Publiskajā apspriedē, kas tiek rīkota pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 18. panta otrajā daļā noteikto, piedalās:

1. Ar Valsts policijas 2020. gada 11. augusta pavēle Nr. 3831 “Par Valsts policijas iepirkumu komisijas izveidošanu” izveidotās iepirkumu komisijas (turpmāk- komisija) pārstāvji:

Komisijas priekšsēdētāja:

Antra Missere - Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizlūkošanas vadības pārvaldes 1. nodaļas priekšiece;

Komisijas priekšsēdētājas vietniece:

Daiga Rudmieze - Valsts policijas Galvenās administratīvās pārvaldes Nodrošinājuma pārvaldes Iepirkumu nodaļas vecākā speciāliste;

Komisijas locekļi:

Inese Butāne - Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizlūkošanas vadības pārvaldes priekšnieka vietniece;

Ilmārs Spalva - Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizlūkošanas vadības pārvaldes 3. nodaļas priekšnieks;

Ivita Zonne - Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Kriminālizlūkošanas vadības pārvaldes 3. nodaļas galvenā inspektore;

Vija Keiša - Valsts policijas Galvenās administratīvās pārvaldes Nodrošinājuma pārvaldes Iepirkumu nodaļas vecākā speciāliste.

2. Interesēto pretendentu "KPMG Baltics AS", SIA "ERNST & YOUNG BALTIC", KPMG Zvērinātu advokātu birojs un PricewaterhouseCoopers SIA pārstāvji.

Apspriedē izskatāmie jautājumi:

1. Tehniskās specifikācijas prasības;
2. Tehniskā piedāvājuma noformējuma prasības;
3. Pretendentu kvalifikācijas prasības;
4. Vērtēšanas kritēriji;
5. Samaksas kārtība.

Apspriedes norise:

Komisijas priekšsēdētāja A. Missere atklāj apspriedi un informē par plānotā iepirkuma mērķi un uzdevumiem.

1. Tehniskās specifikācijas prasības

SIA "ERNST & YOUNG BALTIC" pārstāve uzdod jautājumu par darbinieku skaitu.

I. Spalva informē, ka saskaņā ar Tehniskās specifikācijas prasībām ir jāveic izmeklētāju, viņu tiešo priekšnieku elektroniskas aptaujas (ne mazāk kā 100 kopā visos līmeņos: iecirknis, VP reģiona Kriminālpolicijas birojs/pārvalde, galvenā pārvalde).

SIA "ERNST & YOUNG BALTIC" pārstāve uzdod jautājumu par Tehniskās specifikācijas

1.1. punkta izpildi – vai pareizi tiek saprasts, ka šī uzdevuma izpildes metodika ir Pretendenta ziņā.

A. Missere atbild, ka Tehniskajā specifikācijā ir norādītas minimālās obligātās prasības.

SIA "ERNST & YOUNG BALTIC" pārstāve uzdod jautājumu par Tehniskās specifikācijas 1.1. punkta uzdevuma rezultātu, norādot, ka pēc būtības tiek sagaidīti 2 (divi) rezultāti: 1. Sagatavots un iesniegts Pasūtītājam izpētes rezultātu apraksts; 2. sagatavoti priekšlikumi slodzes noteikšanas pilnveidošanai. Pārstāve ierosina atdalīt uzdevumus.

SIA "ERNST & YOUNG BALTIC" pārstāve ierosina Tehniskās specifikācijas 2.1. uzdevumu (Definēt kritērijus pirmstiesas izmeklēšanas optimālās slodzes noteikšanai un izlieto resursu (darbstundu) uzskaitē) atrunāt 2. sadaļā (Metodikas izstrāde regulārai pirmstiesas izmeklēšanas darba uzskaitē, novērtēšanai, uzraudzībai un kontrolei), un skaidrāk definēt 2.1. punktā sagaidāmo rezultātu.

D. Rudmieze uzdod jautājumu par izpildes termiņiem. Plānotais izpildes termiņš ir 180 dienas (~ 6 mēneši). Vai termiņš ir atbilstošs. Piegādātāju pārstāvjiem iebildumu nav, termiņš ir atbilstošs.

2. Tehniskā piedāvājuma noformējuma prasības

D. Rudmieze uzdod jautājumu vai ir saprotama iesniedzamā Tehniskā piedāvājuma forma. "KPMG Baltics AS" pārstāve precizē vai Tehniskā piedāvājums sastāv arī no prezentācijas. D. Rudmieze informē, ka Tehniskā piedāvājums sastāv no rakstiskā piedāvājuma un prezentācijas. Prezentācijas mērķis ir apspriest Tehniskajā piedāvājumā norādīto. Uz prezentācijām tiks uzaicināti visi Pretendenti, kuru piedāvājumi netiks noraidīti kādā citā posmā.

3. Pretendentu kvalifikācijas prasības

PricewaterhouseCoopers SIA pārstāvis ierosina no konkurences ierobežošanas puses izvērtēt prasību Krimināltiesību ekspertam "*pieredze vismaz 1 (vienā) tiesībaizsardzības iestādes procesu izvērtēšanas un/vai darbības rezultātu analīzes projektā, kurā piedāvātais eksperts piedalījies kā krimināltiesību speciālists*" – cik vispār pieejami šādi speciālisti un kas spētu kvalificēties šī punkta prasībai. Prasība ir pārāk specifiska. "KPMG Baltics AS" pārstāve piekrīt, ka prasība ir pārāk specifiska un nav informācijas vai vispār šāds speciālists ir pieejams.

PricewaterhouseCoopers SIA pārstāvis uzdod jautājumu vai prasībās noteikts, ka jāpiedāvā vismaz 3 (trīs) speciālisti un katram ir jāatbilst prasībām. D. Rudmieze norāda, ka jā - Pretendentam jāpiedāvā speciālistu komanda, kura sastāv no vismaz 3 (trīs) personām (projekta vadītājs, eksperts rezultatīvo rādītāju sistēmas izvērtēšanā un izstrādē, krimināltiesību eksperts). Katram no speciālistiem jāatbilst visām lomai izvirzītajām kvalifikācijas prasībām.

"KPMG Baltics AS" pārstāve ierosina izvērtēt prasības projektu vadītājam – vai tiešām nepieciešama izglītība tiesību zinātņu jomā, ja ir prasīta jau pieredze.

4. Vērtēšanas kritēriji

PricewaterhouseCoopers SIA pārstāvis uzdod jautājumu vai pareizi ir saprasts, ka vērtēšanas kritērijos netiek vērtēti speciālisti. D. Rudmieze atbilst, ka vērtēšanas kritērijos nav plānots vērtēt speciālistu kvalifikāciju. Pretendentu kvalifikācijas prasībās ir noteiktas minimālās prasības iesaistītajiem speciālistiem.

5. Samaksas kārtība

D. Rudmieze informē, ka finanšu piedāvājuma formā paredzēts norādīt piedāvāto līgumcenu un samaksa tiek plānota vairākās daļās. Piegādātāju pārstāvjiem iebildumu nav.

D. Rudmieze informē, ka iepirkumu plānots izsludināt 2020. gada decembrī.

Secinājumi

Nepieciešams izvērtēt:

1. Krimināltiesību eksperta lomu līguma izpildē un izvirzīt tam atbilstošas prasības.
2. Nenoteikt projektu vadītājam izglītību tiesību zinātņu jomā.
3. Tehniskās specifikācijas 1.1. punkta nodevuma aprakstā definēt 2 (divās daļās): 1. Sagatavots un iesniegts Pasūtītājam izpētes rezultātu apraksts; 2. sagatavoti priekšlikumi slodzes noteikšanas pilnveidošanai. Pārstāve ierosina atdalīt uzdevumus.
4. Tehniskās specifikācijas 1.2. punktu atrunāt pēc 2.1. punkta, skaidrāk definējot nodevuma aprakstu.

A. Missere slēdz apspriedi plkst. 14:00.